

PROYECTO

Red de conocimientos de la Red Española de Reservas de la Biosfera (RERB)

Enero – Noviembre 2017

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL MONTSENY

***EVOLUCIÓN DE LA FIGURA DE PARQUE NATURAL A LA FIGURA
DE RESERVA DE LA BIOSFERA***

www.dialogosrb.net



Con el apoyo de:



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y PESCA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE



Fundación Biodiversidad

EVOLUCIÓN DE LA FIGURA DE PARQUE NATURAL A LA FIGURA DE RESERVA DE LA BIOSFERA

Una experiencia de desarrollo sostenible llevada a cabo en la Reserva de la Biosfera del **MONTSENY**

Palabras clave: ENP v.s. RB, Reserva de la Biosfera, desarrollo sostenible, gestión multiescala, diálogo, gobernanza local, gobernanza institucional, cooperación público-privado, triángulo rural-urbano-conservación.

Fecha de declaración de la RB de El Montseny, **1978**, y fecha de ampliación, **2014**

FICHA DE LA EXPERIENCIA	
Nombre de la experiencia	Adecuación de la RB del Montseny a la Estrategia de Sevilla del Programa MAB de la UNESCO
Escenario geográfico	Reserva de la Biosfera del Montseny
Temática	Planificación
Promotor (entidad o equipo)	Diputación de Barcelona y Diputación de Girona
Financiación	MAGRAMA y Diputación de Barcelona
Agentes implicados	Sociedad Civil de la R.B. Montseny y los representantes políticos de los municipios y las Diputaciones, y los técnicos de la Reserva de la Biosfera
Finalidad general	Adecuar la R.B. del Montseny a la Estrategia de Sevilla
Duración	Dos años
Destinatarios de la actuación	Población de la Reserva de la Biosfera
Contacto	Juana Barber Rosado

RESPONSABLES DE LOS CONTENIDOS

- | | |
|---|---|
| • Juana Barber Rosado
barberrj@diba.cat | Diputación de Barcelona
Gestora de la RB Montseny |
| • Antonio Pou Royo
antonio.pou@uam.es | Departamento de Ecología
Universidad Autónoma de Madrid |
| • Cristina Herrero Molino
cristina.herrero@yefira.es | Consultora Yéfira Alfa S.L.
Coordinadora de DiálogosRB.net |

OTROS PARTICIPANTES EN LA AMPLIACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE ESTA EXPERIENCIA

- Elisabet Ros Garriga
- Daniel Guinart Sureda
- Ferrán Teixidó Turné
- Berta Cordoní Duatis
- Joan Lluís Rojas Soler

SOBRE EL PROYECTO DIÁLOGOSRB.net

Este documento forma parte del proyecto DiálogosRB.net, que es la red de conocimientos de la Red Española de Reservas de la Biosfera (RERB). La Red ha sido diseñada para transformar en conocimientos sistematizados y rigurosos los saberes que están dispersos entre los agentes del desarrollo sostenible.

El proyecto se desarrolló durante el año 2017, con el apoyo de la Fundación Biodiversidad, perteneciente al Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente.

La obtención de los conocimientos de DialogosRB.net surge del análisis de cinco experiencias de desarrollo sostenible realizadas en cinco reservas de la biosfera (RBs) españolas (Montseny, Sierra de las Nieves, Alto Bernesga, Allariz y Lanzarote). El trabajo de la red dio comienzo en el círculo del equipo del proyecto, siguió con la recogida ampliada de información sobre el terreno y continuó con un trabajo en red abierta a participantes externos al equipo y a las RBs.

Las RBs son áreas comprometidas con la conservación de los recursos y el desarrollo de la población, declaradas por la UNESCO en el marco del Programa MAB (Man and Biosphere- El Hombre y la Biosfera).

Los documentos resultantes del trabajo de la red, incluida la información detallada sobre cada una de las cinco experiencias, están accesibles en la librería de DiálogosRB.net.

ÍNDICE

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

ANTECEDENTES

- Los primeros pasos de la RB del Parque Natural del Montseny
- Ampliar la RB del Montseny para adaptarla a los criterios del Programa MAB

PASO DE PARQUE NATURAL A RESERVA DE LA BIOSFERA

- Comunicación para un proceso de ampliación
- Función estabilizadora de las tramas de colaboración territoriales
- Apoyo desde la Administración central
- Aprobación de la ampliación de la RB del Montseny

GOBERNANZA

A escala institucional

- Una estructura administrativa sólida
- Una estructura funcional en proceso de implantación
- Subvenciones y otros tipos de apoyos a los agentes locales actualmente en aplicación

A escala del territorio

- Interacciones entre dos modelos de gobernanza

COMUNICACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN

- Los instrumentos de comunicación
- Comunicación y ritmos de respuesta

LABORATORIO DE INTERACCIÓN MEDIO RURAL-MEDIO URBANO-CONSERVACIÓN

- Según desde donde se mire
- Uso público del medio natural y uso recreativo del medio rural
- Choque de intereses
- La conservación en interacción con el mundo rural y el urbano

RESULTADOS

- Efectos positivos comprobados
- Efectos negativos evitados

LA EXPERIENCIA POSITIVA DE OTROS AGENTES DEL TERRITORIO

FERRÁN TEIXEDÓ, ALCALDE DE EL BRULL

- Posicionamiento del municipio del Brull frente a la ampliación de la RB
- Incendios y gestión forestal integral
- Sombras en el futuro inmediato de la ganadería extensiva
- Retornos de las áreas protegidas para sus habitantes

BERTA, AGRICULTORA ECOLÓGICA. CAN FARRÉS, MOSQUEROLES

- Nuevos agricultores y nuevas prácticas
- Ventajas y compromisos de los productores primarios con la RB
- Choque de intereses entre distintos usuarios del espacio
- Relación con la conservación y las especies silvestres

JOAN LLUIS. PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS TURÍSTICOS DEL MONTSENY

- Asociación de empresarios turísticos del Montseny y Carta Europea de Turismo Sostenible
- El territorio
- Cooperación
- Modelo de negocio y perfil de cliente deseable
- Visión hacia el futuro

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

De acuerdo a la entrevista a Juana Barber, Directora de la RB del Montseny

ANTECEDENTES

Los primeros pasos de la RB del Parque Natural del Montseny

Esta RB se declaró en 1978 con el nombre de Reserva de la Biosfera del Parque Natural del Montseny, que deja clara la coincidencia en concepto y territorio de las dos figuras. La puesta en práctica siguió el camino previsible: lo real era el parque natural que tenía su normativa, asignación de personal y de presupuesto, su sistema de limitaciones/compensaciones y un espacio bien definido en el organigrama administrativo. La RB permaneció durante muchos años en estado de letargo total, oculta tras la figura del parque natural, como ocurrió en muchos otros casos por el mundo.

Sin embargo las personas son capaces de hacer evolucionar las situaciones cuando se tiene información y voluntad suficientes. En los primeros años 90 Ignasi Castelló formaba parte del Comité Español del MAB, en función de su cargo en la Diputación de Barcelona y de que la RB del Montseny fue de las dos primeras que se nombraron en España. Por interés personal prestaba atención a la figura de la RB y a las relaciones con el Programa MAB de la UNESCO, del cual forman parte las RBs. En 1992, como vocal del Comité Español del MAB organizó la primera reunión de reservas de la biosfera españolas, dando el primer paso de la Red Española de Reservas de la Biosfera, formada en ese momento por 14 espacios. Este sería el germen de una larga trayectoria para la RB del Montseny que otros técnicos harían evolucionar a lo largo de los años a base de interés, dedicación y aprendizaje.

No se puede decir que esa evolución fuera fruto de una decisión puntual sino de un proceso de implicación progresiva.

Algunos técnicos del parque participaron en diversas reuniones con otras RBs y fueron descubriendo el interés de esta figura, entre ellos la directora del parque y gestora de la RB. Ese interés fue impregnando su forma de hacer la gestión diaria. Ella misma comenta que *“cuando entró, en 1995, encontró un rechazo importante y muchas dificultades. No lo sabes todo. Eres un teórico pero no tienes práctica”*. Su deducción a día de hoy es que necesitas *“aprender”*. Los alcaldes se mostraban contrariados porque desde el parque se hacían las cosas sin contar con ellos. Teniendo en cuenta la información acumulada y el ejemplo de la experiencia de otros, cuando ella se hizo cargo de la dirección del parque, en el año 2004, introdujo una forma de funcionar basada en el diálogo y, sobre todo, dice, en *escuchar*.

Ampliar la RB del Montseny para adaptarla a los criterios del Programa MAB

La Directora del parque natural y de la RB se integró de forma muy activa en el funcionamiento de la Red Española de Reservas de la Biosfera, donde tuvo la oportunidad de intercambiar experiencias y dudas con los compañeros de otras RBs, cuyo número aumentaba de año a año. La participación y el conocimiento de eventos y documentos surgidos en el ámbito

internacional del Programa MAB contribuyeron al conocimiento y la asimilación progresiva de las recomendaciones del MAB para las RBs. Estos criterios encajaban bien con la visión que se estaba aplicando a la gestión del parque natural/RB y fue impregnando la gestión diaria de todo el equipo técnico, cada vez más consciente de lo que significaba ser RB.

En 2004 se planteó una ampliación de los límites del Parque Natural del Montseny y en 2008 se aprobó el nuevo Plan especial de protección del medio natural y el paisaje del Parque del Montseny, cuyos límites desbordaban los de la RB. Con ello se daba la contradicción de que la figura de protección era más extensa que la figura de desarrollo sostenible, que es el contenido específico de la RB. De acuerdo a los documentos de referencia aprobados por el Programa MAB a escala internacional hasta ese momento (la Estrategia de Sevilla, 1995, y el Plan de Acción de Madrid, 2008, de la Red Mundial de RBs), el Montseny no cumplía los criterios exigibles como RB. Pasar de la conciencia interiorizada por los técnicos a la toma de la decisión correspondiente por los líderes institucionales supone un salto nada fácil.

En 2010 el Consejo Internacional de Coordinación del MAB resolvió instar a los estados a adaptar sus RBs a los criterios del Marco Estatutario de 1995, durante un periodo de transición limitado a 2013.

Las instituciones responsables de la RB del Montseny, al igual que muchas otras, recibieron a través del Estado una carta de advertencia de la necesidad de ampliar la RB para poder afrontar los objetivos de desarrollo sostenible, previstos en la Estrategia de Sevilla y el Marco Estatutario, y confirmados en el Plan de Acción de Madrid. No responder al requerimiento suponía enfrentarse a salir de la Red Mundial de Reservas de la Biosfera del Programa MAB.

Esto obligaba a abrir un proceso de consultas a los agentes que iban a estar implicados en la ampliación: responsables de las instituciones gestoras de la RB, responsables municipales y tejido social.

La Directora del parque/RB, desde la gestión diaria sobre el terreno era la persona mejor posicionada para trasladar a los responsables institucionales la necesidad de reaccionar, ya que debían tomar las decisiones pertinentes para iniciar el procedimiento administrativo de adaptar la RB. Una respuesta formal de mínimos era ampliarla a los nuevos límites del parque, pero eso no respondía al fondo de la cuestión que era tener dimensiones apropiadas para ensayar modelos de desarrollo sostenible, como plantea el Programa MAB.

Por otra parte, desde el parque se venía trabajando con los municipios y los agentes privados a base de mantener un diálogo permanente, búsqueda de apoyos mutuos y establecimiento de compromisos. Esto podía facilitar un planteamiento más ambicioso en cuanto a incluir en la ampliación de la RB a la totalidad del territorio de los municipios implicados en el parque y, por tanto, a la totalidad de su población. Eso proporcionaría un escenario adecuado para ensayar modelos de desarrollo sostenible.

PASO DE PARQUE NATURAL A RESERVA DE LA BIOSFERA

Comunicación para un proceso de ampliación

Comenzaba así una laboriosa tarea de comunicar la necesidad formal de ampliar los límites de la RB, por un lado, y la conveniencia de plantear un proyecto territorial ilusionante vertebrado sobre la búsqueda de mayor sostenibilidad, por otro. Con los agentes locales, públicos y

privados, se venía haciendo una labor de difusión del significado de la RB desde hacía años, por lo que no resultaba un mensaje nuevo ni generaba mayores incertidumbres ni rechazos. Con los jefes institucionales, responsables del parque, podría resultar más complicado porque el planteamiento se salía del ámbito del parque donde sus funciones estaban definidas por una normativa.

Desde el equipo de la RB se inició un período de intensa actividad informativa en varias direcciones. Una de ellas apuntaba a incorporar la idea en la jerarquía de la propia institución responsable: las Diputaciones de Barcelona y Girona, empezando por los jefes técnicos inmediatos y ascendiendo hasta los diputados. Una vez interiorizada la idea por los líderes de las instituciones responsables de la RB, era necesario iniciar una ronda formal de consultas con los agentes del territorio para establecer los consensos necesarios a la ampliación de la RB.

Cuando el recorrido informativo había logrado los frutos buscados en reunir un consenso general para la ampliación de la RB, fue interrumpido por los ritmos electorales municipales. Cambiaron algunos alcaldes y los diputados de los que dependía la decisión administrativa. Eso supuso un importante retraso en el proceso y volver a empezar de nuevo, con la dificultad de que algunas de las personas concernidas no veían la conveniencia de tal ampliación en una situación de crisis económica. Incluso se trató de presentar la propuesta como cosa de la gestora sin interés para el resto de los implicados. Desenfoques de este tipo pueden hacer muy complicado el trabajo técnico del gestor que trabaja sobre el terreno con todos los agentes del mismo.

Agentes imprescindibles de ese consenso eran los alcaldes, en representación del conjunto de la sociedad. Ellos fueron valedores de la propuesta de ampliación como una iniciativa que respondía a sus intereses. Algunos de ellos pidieron que se hicieran sesiones informativas en los pueblos para la población, incluso varias sesiones con sectores diferenciados además de la sesión general. A partir de octubre de 2012 se inició una ronda de reuniones con la población local de cada municipio. El objetivo de esas reuniones era informar sobre lo que es una RB, el porqué de la ampliación y las implicaciones que tendría en el día a día, además de recoger y resolver las dudas que surgían.

Solo uno de los ayuntamientos no admitió la convocatoria de sesiones informativas, por lo que su población no recibió la información directa sobre lo que suponía incorporarse a la RB y las oportunidades que eso abría. Como resultado, todos los ayuntamientos del territorio menos este último aprobaron en pleno el acta de aceptación de formar parte de la RB ampliada con la totalidad de su territorio. La colaboración de los alcaldes en la comunicación a las poblaciones fue unánime pero en alguno de los casos fue especialmente activa, con buzoneo casa a casa de las convocatorias de las sesiones informativas. En estos casos la afluencia de vecinos fue masiva.

Función estabilizadora de las tramas de colaboración territoriales

Fue necesario repetir muchos recorridos informativos y de concienciación, con un esfuerzo especial en el seno de las instituciones responsables de la RB, principalmente en la Diputación de Barcelona.

La gestora tenía muy clara la idea de que la ampliación permitiría avanzar con el territorio no a costa de él, visualizaba el camino a recorrer y no le parecía difícil. La ampliación ofrecía una

zonificación muy bien estructurada, con una zona de transición suficientemente amplia, donde vive la gente y donde colaborar con la población. Desde el parque natural ya se trabajaba anteriormente con los municipios promoviendo y apoyando iniciativas de desarrollo sostenible. Con los años la idea había calado en los agentes locales y ahora eran ellos los valedores de la iniciativa.

Los alcaldes transmitieron al Diputado su interés y el de las poblaciones en la ampliación de la RB, considerada por ellos como una oportunidad de integrar diversos intereses, ampliar la colaboración entre instituciones y entre agentes sociales y mejorar las oportunidades del territorio hacia una trayectoria de sostenibilidad. Para ellos era una forma de ser parte activa del proyecto territorial, donde podían participar en la programación de futuras actuaciones conjuntas.

Esta corriente de aceptación municipal y ciudadana fue el impulso definitivo para que los responsables institucionales de la RB, especialmente los de la Diputación de Barcelona, superaran sus reticencias.

Apoyo desde la Administración central

Hay otra coincidencia favorable a la implantación plena de las RBs españolas entre los años 2004 y 2011. Se materializó a través de un impulso fuerte a la Red Española de Reservas de la Biosfera y de un apoyo específico del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino a las RBs individuales para su adaptación a los requisitos del Marco Estatutario de la Red Mundial de Reservas de la Biosfera.

El proceso en marcha de la RB del Montseny se benefició de estos apoyos, contando así con fondos externos para sufragar los costes de los trabajos técnicos de la memoria de ampliación. Por supuesto que esto también favoreció la buena marcha del proceso hacia la ampliación.

Aprobación de la ampliación de la RB del Montseny

El laborioso proceso de establecer los consensos para la ampliación se materializó en la propuesta que finalmente se presentó en la UNESCO para su análisis por el Consejo Internacional de Coordinación del Programa MAB, que en junio de 2014 dio por aprobada la ampliación.

Actualmente, por tanto la RB del Montseny incluye todo el territorio de los municipios que tienen una parte en el Parque Natural del Montseny, excepto uno que voluntariamente se mantuvo fuera.

La RB del Montseny ampliada ha pasado de 30.000 ha a 50.000 ha y de 1.200 habitantes en su interior a 51.000, la mayor parte de los cuales viven en los núcleos urbano situados ahora en la zona de transición de la RB, fuera del parque natural. Las RBs tienen asignada también la función de desarrollo sostenible y el Montseny cuenta ahora con un escenario apropiado para llevarlo a la práctica. La zona de transición es la zona donde plantear los retos del desarrollo sostenible, y ese es el salto y la importancia de la ampliación. En el parque vivía poca gente y no había masa crítica para desarrollar modelos de desarrollo.

El último periodo de elecciones municipales ha traído nuevos cambios en las personas que tienen responsabilidades institucionales en relación con la RB, pero en este caso las actitudes y los enfoques aportados han proporcionado un importante impulso a la nueva trayectoria que afronta la RB del Montseny para el futuro inmediato.

GOBERNANZA

Conviene tomar en consideración, al menos, dos escalas de gobernanza: en el seno de las instituciones provinciales responsables de la RB ante el Programa MAB y la comunidad internacional, por una parte, y en el ámbito local del territorio, por otra. Ambas escalas presentan modalidades específicas aunque interaccionan entre sí.

A escala institucional

Una estructura administrativa sólida

Se trataba de implantar un cambio de estrategia para la gestión de la RB, pasar de hacer lo que está sustentado por una normativa a aplicar un proyecto participado, sustentado sobre el compromiso, y adaptar el funcionamiento de los recursos de la gestión a ese nuevo modelo. Un primer aspecto a clarificar desde la institución era si el equipo técnico de gestión y el órgano de gobierno de la RB y del parque debían ser los mismos o no. Se optó porque fueran los mismos por no complicar la gestión de cada día con reuniones para una y otra cosa, con las distorsiones que podría suponer para los alcaldes y otros agentes sociales.

Otra circunstancia relativa a personal vino a coincidir en el tiempo, con repercusiones para el parque y la RB. En la relación de puestos de la Diputación de Barcelona se produjo una vacante y se ofreció a la Directora del parque cubrirla, con funciones de dirección de la RB y coordinación de varios espacios protegidos. El asunto levantó inquietud entre los agentes de los municipios del Montseny, en un momento en que se empezaba un nuevo proyecto importante para el territorio, que arrancaba con un gran bagaje de confianza sobre esa misma persona que ahora se proponía para otras responsabilidades. Algunos responsables municipales, otros de la Diputación de Girona y la propia interesada propusieron estudiar otras opciones que permitieran a la Directora no desvincularse del Montseny en este momento de cambio.

Finalmente la Diputación de Barcelona optó por sacar la vacante con la definición de Director(a) de la RB, de la que dependería orgánicamente el Director del Parque, incluido en aquella. Ella cubrió esa plaza. De ese modo, el parque quedaba incluido administrativamente en la RB, respondiendo a la noción de que el parque es la zona de conservación de la RB, la zona núcleo y tampón. Esto refleja perfectamente la filosofía de la figura RB y responde al modelo de zonificación ideal: zonas núcleo o de conservación, zonas tampón y zonas de transición, todas bajo una gestión integrada. A la vez, las funciones de la Directora de la RB quedan perfectamente definidas, con un esquema muy funcional, sustentado por el organigrama de puestos de la Diputación de Barcelona.

Esta solución administrativa a la estructura de la RB permite visualizar con mucha más facilidad la figura de RB, a la vez que le da mayor relevancia y la hace muy funcional, reconociendo sus múltiples funciones: conservación, desarrollo y apoyo logístico a la investigación y la difusión

del conocimiento. Como proceso de gobernanza es interesante destacar que la opción adoptada ha surgido del territorio y ha impregnado las decisiones de los estamentos más altos de la institución.

El resultado es que Montseny ofrece ahora un esquema muy interesante de integración de la figura RB y la figura del espacio protegido incluido en ella, de forma que lo que se hace en el parque forma parte de la RB y la RB interviene en la elaboración de los planes de actuación del parque porque es una parte de ella. El modelo es, sin duda, un ejemplo a considerar por otras RBs.

Aunque ahora se trate de adaptar la gestión a la nueva RB, se basa, en todo caso, en las características de estructura institucional de las diputaciones, que da el marco a la forma de actuar:

- Las diputaciones no tiene competencias legales sobre el territorio, aunque sí pueden gestionar. Las competencias corresponden a la Generalitat y los municipios.
- Las diputaciones son una administración de los municipios y tienen que dar servicios a municipios menores de 5.000 habitantes.
- Funcionan como un órgano puente entre la Generalitat y los municipios, que es la base de su trabajo con los municipios.

En el Montseny, lo que hacen es generar un proyecto, visualizarlo e invitar a los actores a implicarse mediante compromisos con un proyecto común. Esta particularidad es especialmente interesante para gestionar la RB. En consecuencia, la planificación se hace desde la gestión y se gestiona el territorio desde el territorio, para lo cual es imprescindible conocerlo y hacerte conocer.

Una estructura funcional en proceso de implantación

El Parque Natural del Montseny, como el resto de los parques de la provincia de Barcelona, presenta la particularidad de que están gestionados por la Diputación pero las competencias territoriales corresponden al gobierno autónomo y a los municipios. La Diputación gestiona por delegación de otras instituciones. Eso, junto con la propiedad privada de la mayor parte del territorio, ha sido siempre un condicionante de la forma de gestión, necesitada de establecer acuerdos para desarrollar las actuaciones previstas por la normativa.

El funcionamiento de la figura RB, por su naturaleza no jurídica, se basa en el compromiso de instituciones y agentes privados, lo que, en el caso del Montseny, no es una novedad y permite la interiorización de la figura con más facilidad. Por tanto, el camino de la RB ampliada ya cuenta con una herramienta dispuesta que se está manifestando muy eficaz en su nueva etapa. Aun así, hay una gran tarea por delante. Como prioridad está la elaboración participada del Plan de Acción de la RB, aunque se está trabajando en varios frentes que ya estaban en marcha: la marca, la carta europea de turismo sostenible, la gestión forestal... La elaboración del Plan necesitará un trabajo conjunto de reflexión y selección de opciones, que puede necesitar relajar la marcha actual para visualizar con tranquilidad lo más conveniente hacia el futuro y, también, para seleccionar herramientas adecuadas a los fines propuestos.

Subvenciones y otros tipos de apoyos a los agentes locales actualmente en aplicación

Desde el punto de vista presupuestario no ha habido modificaciones de estrategia en lo relativo a personal y equipamiento, pero sí en cuanto a la estrategia de subvenciones y apoyos a los agentes locales, como se expone en éste y en el siguiente apartado. Desde los años 80, el parque daba unas ayudas a la gente que vivía en él, porque también se les ponían restricciones: para las instalaciones ganaderas y agrícolas, las construcciones con determinadas características de materiales, electrificación... Esto estaba plenamente justificado porque la gente vivía en malas condiciones, además de que los servicios eran muy deficientes. En los servicios generales también el parque ha aportado mucho: mantenimiento de caminos, electrificación de lugares aislados, etc. Esa misma línea no puede ser extendida a todo el territorio de la RB actualmente porque no hay suficiente presupuesto.

En lo que sí se trabaja intensamente es en buscar sinergias con los esfuerzos y aportaciones de otras entidades que confluyan sobre el territorio, públicas o privadas. La Directora de la RB citaba algunos ejemplos en este sentido. Dentro de la propia Diputación de Barcelona solicitó una ronda de visitas a los departamentos de la propia institución que podrían tener incidencia sobre el territorio del Montseny, para explicar lo que es la RB y que formaba parte de un compromiso internacional de desarrollo sostenible. Como resultado, ya ha recibido información y consultas de alguno de esos departamentos en relación con sus actuaciones previstas. En otros casos, cuando la RB se plantea una actuación que participa de las competencias de otros departamentos conecta con ellos para buscar su apoyo. Cita dos ejemplos actuales de este tipo: organización de unas Jornadas sobre mujeres del Montseny, en junio de 2017, para las cuales contó con presencia y apoyo técnico del departamento correspondiente de igualdad de género; organización de actividades de formación del sector turístico con el apoyo del departamento responsable de turismo para facilitar la aplicación de sus recursos a las necesidades formativas del sector del Montseny.

Un estudio sobre el Patrimonio inmaterial del Montseny, realizado entre 2009 y 2011, ha servido para visualizar la RB, dentro y fuera de ella. El patrimonio inmaterial del Montseny ha sido reconocido por la UNESCO como buenas prácticas para la salvaguarda del patrimonio inmaterial mundial. Hicieron que se focalizara sobre aspectos del patrimonio inmaterial que podían ser interesantes para el desarrollo sostenible, en línea con los objetivos de la RB: las prácticas agrícolas, rurales... para reforzar la idea de RB. De Cataluña se han incluido tres prácticas en el catálogo de buenas prácticas de la UNESCO: los castelletes, la Patún de Berga y el inventario del patrimonio inmaterial del Montseny.

Por tanto, el papel de la RB en la nueva etapa se perfila más como elemento de cohesión, encuentro, establecimiento de contactos y búsqueda de sinergias con otras actuaciones públicas o privadas, que como fuente de recursos directos a las actuaciones sobre el territorio.

Como lugar de intercambio y generación de ideas se mantienen varios grupos de trabajo. En el contexto de la Carta Europea de Turismo Sostenible hay un grupo de trabajo de 25 personas, tanto de las administraciones como privadas, haciendo un tratamiento transversal del sector: territorio, conservación, turismo... Es un tipo de apoyo muy valorado por los integrantes del sector.

Actualmente hay tres proyectos europeos con implicación de la diputación: uno sobre el tritón del Montseny (descubierto en 2005), otro sobre cambio climático, otro sobre la capacidad de resiliencia en tres sectores (agrícola-forestal, pesquero y turístico) en el que participan tres territorios (RB del Montseny, RB de Terras de l'Ebre y Alt Penedés).

La incorporación de las áreas urbanas e industriales de los municipios ha abierto una nueva línea de colaboración con los técnicos municipales, desconocedores hasta ahora del significado de la RB, incluso de su existencia.

La Directora destaca el trabajo hecho por las diputaciones hasta ahora como un trabajo bien hecho, aunque hayan cometido muchos errores y no se haya comunicado adecuadamente. Han protegido muchos espacios, han puesto recursos, equipos y se han gestionado las especies y los hábitats. Tiene la normativa en marcha para poder hacer la gestión y ésta se ha hecho compatible con la vida de la gente, la gente sabe lo que tiene y lo que puede esperar.

A escala del territorio

Aparte de acciones concretas, la esencia de la forma de gobernanza a escala de territorio hay que buscarla en algo inmaterial pero con existencia real, porque aflora al primer contacto en todas las entrevistas: la trama de fiabilidad y confianza que se ha establecido entre la Directora y los agentes locales del territorio, públicos y privados, y que también comparte el equipo técnico del parque.

Por parte de la Directora se refiere a este aspecto en los términos de *“esta trama hay que generarla”*. Explica que dedica mucha de su energía a que la gente del territorio se crea el proyecto, que sea su proyecto. Con ese fin hay que hacer todos los esfuerzos posibles para visibilizar la RB y lo que significa. El nombre de “reserva” funciona a veces como una barrera para que la gente comprenda lo interesante de esta figura y tenga claro que consiste en un “compromiso”, pero con información e insistencia se va entendiendo y se pasa esa barrera.

Por tanto, la forma de generar trama de confianza no responde a un rasgo de personalidad más o menos amable o comprensiva de una persona, se trata de una herramienta de trabajo desarrollada conscientemente y transmitida al equipo del parque/RB. Se trata de un patrón de funcionamiento de gran eficacia técnica. Esto se ha puesto de manifiesto en el proceso de ampliación de la RB. El modelo se ejecuta a través de acciones concretas pero buscando siempre la eficacia y la coherencia en torno al sentido de que la RB consiste en un proyecto compartido entre los agentes del territorio.

La marca ayuda a visualizar el territorio y el proyecto a la vez y por eso tiene tanto valor para todos los que han sido entrevistados. Como ocurre con otros temas de aplicación local, su puesta en marcha necesita coordinar actuaciones de las instituciones responsables. Se cita la reunión prevista para el día siguiente de esta entrevista con los jefes de servicio de las Diputaciones de Girona y Barcelona sobre la marca.

Cuando una iniciativa parte de la dirección porque la considera interesante se la presenta a los agentes sociales concernidos por si es de su interés. Si estos no consideran interesante implicarse en ella, la propuesta se archiva. En ocasiones, pasado un tiempo, los agentes correspondientes reclaman ponerla en marcha y entonces se inicia el proceso. Este fue el caso de la Carta Europea de Turismo Sostenible, actualmente eje del trabajo de la Asociación de empresarios turísticos del Montseny, como se verá en las entrevistas a algunos agentes locales.

Se pueden citar otros muchos ejemplos de acciones en beneficio del territorio, o de un sector, o de una parte de los agentes sociales. En todos esos casos, el papel de la directora, apoyada y secundada por el equipo técnico, consiste en escuchar y dialogar a escala local, para luego

hacer el recorrido correspondiente a escalas superiores, dentro de la Diputación o fuera de ella. Cada uno de los eslabones implicados tiene su propia dinámica, que es necesario conocer para poder detectar y activar las oportunidades, y establecer sinergias para la acción.

En el modelo operativo de la RB del Montseny se trata de aplicar el principio de “el territorio se gestiona desde el territorio”, pero buscando las posibilidades y las opciones que ofrece la gestión a otras escalas, rebasando lo estrictamente local cuando es necesario. Es decir, la gestión del territorio exige destrezas para funcionar a distintas escalas de la gestión, intentando siempre que la gente que asume ese compromiso territorial tenga las mismas oportunidades que otros. El gestor es la correa de transmisión entre escalas, el que convierte los asuntos planteados a escala local, por los alcaldes o los agentes locales, en líneas de acción a escala RB.

Como recordatorio de los tipos de acciones emprendidas buscando sinergias con agentes del territorio y otros departamentos de la administración:

- Proyecto de gestión integral de la Asociación de propietarios forestales del Montseny y ayudas para calderas de biomasa y eficiencia energética.
- Apoyos a la introducción de la agricultura ecológica, comenzada en Girona y prevista en Barcelona.
- Apoyo necesario a la Carta Europea de Turismo Sostenible desde el parque/RB
- Jornadas sobre las mujeres del Montseny. Ejemplo de sinergias múltiples dentro y fuera del territorio.

La RB ampliada aporta mucho suelo urbano donde está por definir las actuaciones futuras, aunque también aporta áreas de interés natural, donde se hacen actuaciones de conservación para ciertas especies porque se dan allí, aparte de la conservación derivada de las buenas prácticas en el manejo de los recursos, como algunos de los casos citados.

Interacciones entre dos modelos de gobernanza

En los ejemplos que se vienen citando, y en las referencias a otros que no se han desarrollado, se pone de manifiesto un proceso muy destacable de interacción entre dos modelos de gobernanza. El resultado de esa interacción actúa como barrera en unos casos pero como impulso de gestión adaptativa en otros. El modelo de gestión participada de la RB en el territorio, basada en compromisos, interacciona necesariamente con el modelo de estructura institucional jerárquica de la Diputación. Algunos ejemplos son ilustrativos.

El proyecto de gestión forestal integral descrito por el Alcalde del Brull arrancó con una pequeña ayuda de la RB. Cuando tenían el proyecto diseñado, con una planta de tratamiento de biomasa y un modelo de gestión ya programados, la Diputación aceptó implicarse fuertemente en él y, además, incorporó parte del contenido al modelo de gestión forestal de la institución.

En el programa de actuaciones de la Diputación los campos prioritarios son: movilidad, eficiencia energética, marca y comunicación, gestión del agua. Sin embargo, tratar el tema de género surgió como resultado de los contactos con otras RBs en el seno del Programa MAB y de algunas coincidencias, pero fue admitido y reforzado desde Diputación. Participaron tanto

hombres como mujeres y es citado por todos como una iniciativa muy estimulante y muy interesante.

En otros casos, sin embargo, las programaciones cerradas no son funcionales para el territorio. Por lo general, la Diputación define un catálogo anual de líneas de actuación que ofrece a los municipios para que éstos se acojan a las que les interesen. Cuando la gestión se hace desde las necesidades del territorio puede ser que ese sistema no ofrezca las oportunidades y los apoyos necesarios.

Un ejemplo se da en el ámbito de la comunicación. La Diputación programa y elabora los materiales y estrategias de comunicación que se van a aplicar en todos los espacios protegidos de forma uniforme. Un folleto de un parque natural de unos cientos de ha. y poca trayectoria es igual en secciones y extensión que el folleto del Montseny. Para aquél puede resultar suficiente, para Montseny es exiguo, no da el servicio de comunicación necesaria sobre las actuaciones. El conjunto de la estrategia de comunicación resulta inapropiada para este espacio, que debe limitarse a lo que le está permitido. Esto incide muy negativamente en su tarea diaria de comunicación hacia la población de dentro de la RB, hacia los visitantes y hacia el exterior, por ejemplo, las redes del Programa MAB.

En todos los casos, estos sistemas, aunque sean distintos, interaccionan con mayor o menor eficacia dependiendo de las personas que hacen funcionar las instituciones, en cada uno de sus niveles. La estructura de una institución, necesaria para su estabilidad, puede ser usada como barrera defensiva de las competencias propias de un eslabón de la institución o puede ser usada con flexibilidad suficiente para dar servicio a las necesidades de los territorios, de las poblaciones y de otros eslabones de la cadena.

Los extremos podrían describirse como una forma de propiedad sobre lo público, tras el parapeto de las competencias, o como una forma de servicio desde los instrumentos públicos. Armonizar una gestión participada en el territorio con la gestión a escalas superiores necesita que en todas las escala se extienda la noción de “servicio”.

COMUNICACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN

Los instrumentos de comunicación

Como se ha comentado, El Montseny tiene muy limitados algunos materiales de difusión por la estrategia de comunicación de la Diputación. No dispone de mapas ni folletos adecuados, ni de la agilidad para editar materiales propios. Es una asignatura pendiente para esta RB porque disminuye mucho el impacto potencial de su actividad. A base de esperar la situación propicia e insistir, en los folletos aparece Parque Natural del Montseny-Reserva de la Biosfera, aunque RB está en letra de tamaño más pequeño. Se espera que se vaya corrigiendo a medida que la idea cale progresivamente en la institución.

En Internet y redes sociales la RB está mejor representada: tienen una web y un twit de la RB, una página de Facebook del parque, con 10.000 amigos, donde se habla igualmente de la RB como una realidad única. Facebook es un buen instrumento porque acerca la administración a la población.

Las carencias en comunicación inciden sobre el conocimiento que la población tiene sobre las actuaciones de la Diputación sobre el territorio. Como se ha comentado al hablar de

gobernanza, las diputaciones encargadas del Montseny han puesto en marcha normativa para la gestión, recursos y equipos, han trabajado con la gente y se ha establecido un modelo en el que la gente sabe lo que tiene y lo que puede esperar. Sin embargo, el discurso social común se refiere al buen estado de conservación del Montseny como fruto del bien hacer de los propietarios. En cierta medida esto es cierto pero también lo es que la expectativa y los planes de muchos propietarios hacia final de los años 70 era vender los terrenos para desarrollar proyectos urbanísticos. Eso hubiera supuesto la desaparición de la entidad “Montseny” con las características de excelencia que hoy presenta, gracias a una actuación decidida de la administración provincial, que ha servido de núcleo para la cohesión de actividad pública y privada en un sentido muy afortunado.

Comunicación y ritmos de respuesta

Por el momento, se cuenta con un logo de la RB que figura en carteles a la entrada de los núcleos urbanos, tal como aparece en *El Brull, Reserva de la biosfera*, por ejemplo. Los primeros destinatarios de esta información son los habitantes locales, se pretende con ella que todos los que viven dentro sepan que están en una RB. Esta iniciativa ha dado sus primeros pasos, aunque todavía tiene mucho recorrido por delante.

Como han manifestado varios de los entrevistados, todo el mundo sabe que está en un parque natural o lo tiene próximo pero la RB ha empezado a sonar hace poco, algunos de ellos manifiestan el interés de que la figura RB tome el protagonismo porque se adapta mejor a visualizar su compromiso con el desarrollo sostenible.

El equipo técnico ha suplido la ausencia de una estrategia de comunicación específica con la actuación diaria de aprovechar todos los foros, encuentros y ocasiones que se dan de interacción con la población, para informar sobre las características de la RB y las oportunidades que ofrece. Como se ha comentado, aparte de las ayudas directas, el énfasis se pone en las posibilidades de trabajar conjuntamente, mejorar la gestión de servicios comunes, favorecer un desarrollo sostenible. En general, propiciar la implantación de un proyecto territorial asumido por los actores locales, conectando agentes entre sí, informando sobre oportunidades externas, asesorando iniciativas, cohesionando grupos de interés...

Esta forma de hacer, junto con la estrategia de escuchar y estar atentos a las demandas del territorio, supone unos ritmos moderados de penetración y respuesta que va calando poco a poco con bastante solidez. Un ejemplo citado es la Carta Europea de Turismo Sostenible que, tras su presentación, la propuesta permaneció guardada más de un año hasta que el sector reclamó su puesta en práctica, sobre la base de ciertas actuaciones imprescindibles por parte de los gestores del espacio protegido. Sin embargo, la Asociación de empresarios turísticos se presentó hace unos años en las oficinas de gestión del parque para decir que era el 35 aniversario del parque y que había que hacer algo. Es una evidencia de que el parque había pasado a formar parte de su forma de trabajar.

Otro ejemplo es la propia respuesta a la ampliación de la RB. Alguno de los líderes de la propia Diputación de Barcelona, tras asumir esas responsabilidades se sorprendía de la buena acogida de la propuesta entre los agentes locales.

Ver ejemplos de RBs con funcionamientos distintos conduce a deducir que las modalidades de comunicación tienen que ser diseñadas y ejecutadas de acuerdo a las finalidades y las

circunstancias concretas de cada sitio. Y los ritmos son específicos de cada conjunto de circunstancias.

En un proceso que se desarrolla poco a poco tienen importancia e incidencia las circunstancias que se van concatenando. En el caso del Montseny, el nombramiento de una nueva RB en Cataluña en 2013, Terras de l'Ebre, supuso un impulso positivo en la acción de ampliar el conocimiento de la figura. La presencia, más frecuente y prolongada, en medios de comunicación favoreció el trabajo de comunicación del proceso de ampliación y la posterior implantación, porque la figura estaba más presente. Otra circunstancia de incidencia previsible, a su debido tiempo, es el efecto sobre algunos agentes locales de la decisión del municipio que se autoexcluyó en la ampliación, sin permitir que se informase a la población. Algunos de sus agricultores están desarrollando una línea de olivar ecológico que podría acogerse a las facilidades que se están aplicando en esta línea desde la RB, pero no podrán beneficiarse de ella.

Otro aspecto que ha jugado un papel muy importante en la comunicación a lo largo de los años es el equipo técnico. La directora también expresa la necesidad y la eficacia de dedicar la máxima atención posible a la cohesión del equipo, a su formación y a integrarle en la tarea que se está llevando a cabo como una entidad única. Esto supone que todo el equipo trabaja en la misma dirección en esta tarea continua de transmitir, comunicar y concienciar. No se trata solo de que la Directora haga una labor de comunicación en varios frentes porque conoce el territorio y la administración y tiene credibilidad, sino que también es la punta de lanza de un buen equipo que está alimentando esa actuación. Las entrevistas realizadas han corroborado este hecho, se refieren a la Directora como un punto pivotante pero también al equipo técnico, como elementos de referencia.

LABORATORIO DE INTERACCIÓN MEDIO RURAL/MEDIO URBANO/CONSERVACIÓN

Según desde donde se mire

Por su proximidad a dos grandes ciudades como Barcelona y Girona, El Montseny podría considerarse un parque periurbano, pero por el tipo de población no lo es en absoluto, su población es rural. Las poblaciones que han crecido en los alrededores y que ahora están dentro de la RB son bastante urbanas pero en cuanto se sale de los núcleos de población el territorio también tiene características muy rurales. Esta ruralidad y su proximidad urbana generan una situación particularmente compleja en las relaciones entre lo rural, lo urbano y la conservación de la naturaleza.

El valor natural del Montseny es un referente para los habitantes de las ciudades, especialmente para los de Barcelona. Para unos es el lugar deseado donde pasar unas horas de descanso en contacto con la naturaleza, para otros es santuario de especies, hábitats y paisajes merecedores de máxima protección.

Los visitantes procedentes de la ciudad hacen posible un sector turístico local fuente de empleo e ingresos. En Sant Esteve de Palautordera, según el Presidente de la Asociación de empresarios turísticos, puede suponer, al menos, el 20% de la economía local. Para los empresarios turísticos es un preciado recurso en cuyo cuidado hay que implicarse.

Para los habitantes locales, en general, es un medio privilegiado para vivir y, quizá, desplegar una actividad productiva relacionada con los recursos locales. Algunos están satisfechos de que la conservación se haya planteado en una forma compatible con el mantenimiento de su actividad, a otros les ha atraído para iniciar una actividad productiva en armonía con la naturaleza. También los hay que añoran el sueño del enriquecimiento rápido a caballo del boom urbanístico que podría haberles alcanzado. Por el contrario, algunos valoran que eso no haya ocurrido y puedan seguir la actividad tradicional que siempre desarrollaron, y en mejores condiciones.

La proximidad a las ciudades aporta oportunidades de empleo fuera del territorio sin que la población tenga que emigrar. Esos habitantes siguen funcionando localmente en el mantenimiento del tejido asociativo, la salvaguarda del patrimonio..., es decir, con un objetivo social.

La marca Montseny tiene un gran prestigio, no solo entre los habitantes del territorio, sino también entre los de las ciudades. Esto permite una dedicación especial de presupuestos públicos tanto a la conservación como a la mejora de servicios en ese territorio y a ayudas concretas a sus habitantes. La venta de productos en el territorio o fuera de él con su marca favorece el comercio de productos y servicios locales.

Todos esos puntos de vista se superponen en un territorio de propiedad privada en más del 80%. El parque natural antes y la RB ahora es el elemento cohesionador de los distintos intereses. Su primera razón de ser, el origen de la figura de protección, fue blindar una porción de naturaleza frente a la voracidad del proceso urbanizador expansivo de los años 70-80. La trayectoria de la implantación de una figura de protección y su asimilación como un patrimonio común, del que se derivan múltiples beneficios, se ha descrito más arriba, o se ha tratado de hacerlo.

El éxito de la conservación de la naturaleza ha ido parejo con el establecimiento de alianzas entre los distintos actores del territorio, como no podía ser de otro modo. La ampliación de la RB empuja esas alianzas más allá, mediante el compromiso activo con un proyecto territorial de conservación y de desarrollo, conjuntamente de los agentes públicos y privados, visitantes y locales. Esto no siempre ocurre con total fluidez, como se va a comentar, pero en muchos casos genera opciones creativas inimaginables fuera de un clima de compromiso y buena voluntad.

Uso público del medio natural y uso recreativo del medio rural

Un perfil frecuente de los visitantes del Montseny es: familias, cinco horas de estancia (no duermen), gente que repite, que hace recorridos y que van a los mismos sitios. Por inercia, los lugares más emblemáticos, más conocidos, soportan la máxima presión de los visitantes y necesitan intervenciones físicas o de comunicación para diluir las presiones. Esto ocurre en el parque natural, generalmente.

Los gestores tratan de poner medidas para minimizar los impactos. Han podido cerrar algún acceso, como la carretera al Turó del Home, la cumbre más alta. Hay una pequeña instalación militar que no tiene tropa, y mediante un convenio con Defensa han cortado el paso de vehículos e incluso han naturalizado la mitad de la anchura de la carretera. Se mantiene una carretera estrecha para mantenimiento y servicios de emergencia. El que quiera subir a la cima

tiene que ir andando. Los que tienen movilidad reducida pueden solicitar el acceso motorizado y dejar el coche en cuatro plazas de aparcamiento que se mantienen.

Simultáneamente, están intentando generar puntos de atención en zonas bajas, donde hay más servicios y donde puede haber actividad económica, lo que disminuiría la presión en zonas centrales y beneficiaría los negocios locales.

También han hecho guías de buenas prácticas para los visitantes que van a pie, los que hacen recorridos por el medio natural.

Otoño en el Montseny es una locura. Los visitantes acuden por el placer del espectáculo de colores, la búsqueda de setas, que despiertan pasiones en Cataluña, y la recogida de castañas para realizar la tradicional castañada. La actividad adquiere tal envergadura que los gestores hacen documentos explicando cómo coger castañas y setas sin dañar el recurso y sin atropellar los derechos de los propietarios.

Choque de intereses

Las situaciones especialmente atractivas para los visitantes también generan algunos inconvenientes para la gestión y para los propietarios locales. Ocasiones como la temporada de setas o castañas, los colores del otoño o los días de nieve, el Montseny puede recibir verdaderas avalanchas de visitantes.

Con ello se pueden generar inconvenientes como invasión de las propiedades privadas y, a veces, daños importantes a sus propietarios, por malos usos. Llevar perros sueltos en el medio rural es otra fuente de conflictos y perjuicios para los propietarios locales porque, en ocasiones, espantan o atacan al ganado.

Entre los inconvenientes citados el que concentra más atención es la dificultad de movilidad por las vías de tránsito. Se trata de carreteras de montaña, estrechas, que no pueden absorber mucho tráfico pero que en los días de mucha afluencia se saturan. La frecuencia de bicicletas complica aún más el tráfico. Un trayecto que puede necesitar media hora un día común, se convierte con facilidad en una hora y media, los días festivos y, aún más en días especiales. También el uso de las vías de tránsito por motos que van en plan deportivo contribuye negativamente al mismo efecto. Los habitantes locales se sienten muy perjudicados por esta circunstancia.

Al tráfico de visitantes que van a disfrutar de la naturaleza del Montseny se suman últimamente equipos de ciclistas de varios países europeos que han tomado el Montseny como lugar de entrenamiento en terreno de montaña.

Este hecho podría interpretarse, por una parte, como un inconveniente que acompaña a las ventajas derivadas del mismo fenómeno de la abundancia de visitantes: incremento de los negocios locales, posibilidades de nuevos negocios (por ejemplo asociados a las castañas o las setas), incremento de la valoración general del Montseny que se traduce en otros beneficios por vía indirecta, etc. Lo que no ha encontrado aún una respuesta satisfactoria ni compensación para los habitantes locales es el uso profesional de las motos y los equipos ciclistas, con fines de entrenamiento.

Los responsables de la gestión se encuentran con un asunto difícil de abordar porque se trata de la red general de carreteras, que atraviesa un territorio en el que vive gente, donde no se puede regular o limitar el paso.

Se está empezando a tratar con ADIF para ver si se puede implantar alguna solución de aproximación al Montseny en tren, por las dos vías que le rodean, combinado con algún sistema de acceso directo a puntos concretos.

Las guías de buenas prácticas que se han hecho se aplican a los que van a pie haciendo recorridos por el espacio pero no para el tránsito por las carreteras.

Desde otro punto de vista, el usuario urbano no siempre es un factor negativo. Se viene haciendo mucha educación ambiental y distribuyendo mucha información desde hace años y eso amplifica el proyecto de Montseny RB y hace que la mayor parte de los visitantes sigan un comportamiento compatible con la conservación y con el respeto a los habitantes del territorio. A pesar de esto falta mucho por recorrer. Una concepción muy extendida entre el público urbano es que si es un parque natural es público. Está más interiorizada la idea de respeto a la naturaleza que la de respeto al habitante local, su propiedad y su actividad.

En opinión de Berta, agricultora ecológica entrevistada (presentada en la segunda parte del documento), “además de educar a la gente del territorio en relación con la conservación es necesario educar al visitante en relación con los habitantes del territorio, con lo rural, no solo con respecto al medio natural”. La palabra clave es “RESPECTO”.

La gestión del Montseny ha avanzado gracias al diálogo y las alianzas con los agentes locales y, quizás, ese aspecto tan interesante todavía no ha sido trasladado al visitante de forma suficientemente clara. Un elemento más de las carencias en comunicación señaladas.

La conservación en interacción con el mundo rural y el urbano

Donde ha habido una fuerte actividad humana y se ha abandonado se crea un problema grave de conservación, el bosque invade, el territorio se homogeniza y se pierde diversidad de hábitat y de especies. Por ello, como parte de la gestión del espacio protegido, se está tratando de mantener y recuperar actividades tradicionales en el territorio. Esto ha alimentado la idea de que la gente local son los custodios del territorio, que es cierta en una medida pero no suficiente bajo determinadas circunstancias. En el caso del Montseny, la normativa ha sido una medida imprescindible para que hoy siga existiendo el patrimonio natural que alberga. La conservación, bajo ciertas circunstancias necesita la alianza entre los usuarios locales y los que se ocupan de velar por valores de interés general, armonizando así varias escalas de actuación.

Además en este territorio se han hecho muchos estudios que han proporcionado conocimientos sobre el territorio, sobre la biodiversidad y sobre los posibles efectos de las interacciones entre el medio natural y los usos. Esto ha sido de gran ayuda a los gestores del parque en su función de conservación. Se citan algunos ejemplos muy ilustrativos.

Las masías cogen el agua directamente desde la riera, con una manguera. Esa práctica es ineficaz en época de sequía, cuando la riera puede quedar sin agua. Por otra parte, en 2005 se descubrió una nueva especie, el tritón del Montseny. La gestión de esta especie, que se ha convertido en un emblema del Montseny, está impulsando soluciones que ayuden tanto a la especie como a los habitantes de las masías. Se han construido recogidas de agua para

mantener el abastecimiento, pero si baja el nivel de agua no se puede seguir cogiendo y el abastecimiento humano se proporciona por otros procedimientos. El trabajo en torno a la conservación del tritón está ayudando mucho para hacer entender que no se pueden quedar tramos en seco total.

Cuando se estaba haciendo el planeamiento los propietarios forestales pedían poder sustituir castaños por especies madereras exóticas, como el abeto douglas. Aparte de argumentos más o menos consistentes, es que hay un problema con la enfermedad del chancro. Desde la RB/PN se planteó una investigación con las universidades para abordar el problema y, como resultado, han creado una vacuna de hipovirulencia para que el chancro no afecte a los castaños. Han conseguido variedades resistentes, que tienen una aplicación eficaz restringida, porque no responden igual en cualquier territorio, pero que funcionan localmente. Este aspecto ha sido objeto de colaboración con la universidad de Pontevedra, en relación con sus trabajos sobre la comarca de El Bierzo. También están trabajando variedades con frutos de mejores características, mejor palatabilidad y que pueda ser comercializable, porque en una misma finca había ejemplares con castañas muy buenas y otros con castañas muy malas.

Aunque no se han podido salvar todos los castaños se han mantenido unas hectáreas. Esta acción de conservación lo es también de desarrollo, ya que va asociada con actuaciones de promoción del uso de la madera de castaño en los establecimientos públicos de la RB y de mejora de las estrategias comerciales.

Hay un centro de manipulación de la castaña en el territorio que las recoge y las vende. Los propietarios que no pueden sacar el producto pueden poner la finca en manos de este centro y obtener un beneficio de ello. La tradición de la castañada asegura la salida del producto y los visitantes son un cliente muy especial que sobrevalora el producto local, tanto en este como en otros casos.

Es también interesante destacar algunos ejemplos de la relación de los usuarios urbanos con este espacio natural. Frente a la propuesta de ubicación de un gran centro meteorológico de la comunidad autónoma en una de las cumbres más emblemáticas del Montseny, los ciudadanos se movilizaron y las protestas evitaron la instalación y el importante impacto previsible.

Otro ejemplo se da en el proyecto de endurecer algunos tramos del camino hacia una fuente emblemática de uno de los pueblos, que necesita frecuentes cuidados porque la escorrentía hace cárcavas. A la hora de ejecutar el proyecto de cementar los tramos más pendientes, el movimiento ecologista levantó una ola de oposición que hizo imposible aplicar una solución técnica que parecía adecuada. Quizá el celo aplicado en este caso, a no intervenir el territorio, no tuvo suficientemente en cuenta las necesidades de la población de ese territorio y sus derechos a unas facilidades de vida razonables y moderadas. La no intervención, incluso, tiene unas repercusiones bastante negativas en el talud porque hay que profundizarlo continuamente para alisar el camino.

Estos son solo algunos de los ejemplos que muestran la relación entre conservación y desarrollo en la gestión del Montseny. En este esquema todos los actores tienen algo que aportar aunque a veces no resulten evidentes los apoyos que unos sectores prestan a otros porque, quizá, el retorno llega por un camino indirecto.

La Directora reconoce que si no fuera por las facilidades que da el Parque/RB algunos de los pueblos y de las masías no serían viables. Se benefician del arreglo de los caminos, de reducciones de precios en la retirada de residuos, facilidades para electrificar las casas aisladas

y los pueblos... Considera que las subvenciones directas no son una solución. Son mucho más estables las iniciativas de los particulares, esforzándose en alguna actividad productiva, aunque para ello cuenten con apoyo de la entidad gestora del espacio. Pero el mundo rural no siempre toma conciencia de lo que recibe, quizá porque aún no se ha conseguido comunicarlo adecuadamente.

Lo mismo hacia el medio rural que hacia el urbano, la RB del Montseny necesita incrementar el esfuerzo y los medios aplicados a la comunicación, a visibilizar la existencia y las funciones de la RB y a dar a conocer la forma de trabajar para un desarrollo sostenible. Esto redundaría en beneficio de la institución, de los agentes privados y del territorio, porque incrementaría el "RESPECTO" de unos agentes hacia otros y hacia el medio natural y favorecería la extensión de los compromisos.

RESULTADOS

Efectos positivos comprobados

De esta experiencia el resultado más obvio es la ampliación de la RB contando con el consenso de casi todo el territorio y una mayoría importante de agentes sociales. Este resultado es a su vez efecto de una forma de trabajar en alianza con el territorio desde la gestión de un espacio protegido como el parque natural/reserva de la biosfera, llevado a cabo más allá de sus límites.

Los efectos de ese modelo de trabajo se podrían expresar en datos cuantitativos o cualitativos relativos a:

- Política de depuración de aguas. Soluciones con tecnologías innovadoras en las masías y los equipamientos: balsas de depuración, lo que ha permitido la recuperación de muchas rieras. Sigue existiendo el cangrejo de río. Esta política se dirige a que el agua llegue al río biológicamente saludable, y que llegue agua al río, aunque es difícil en algunos sitios. Las balsas se han colonizado rápidamente con pequeños ecosistemas.
- Electrificación de las masías, lo que está permitiendo que alguna gente permanezca en el territorio y que algunos otros hayan vuelto. La confortabilidad se ha conseguido con energías renovables como fotovoltaica, solar para agua caliente, algún aerogenerador pequeño, aparte de las calderas de biomasa de los forestales.
- Se pueden contabilizar los datos relativos a balsas construidas, casas donde se han puesto equipamientos de energías renovables, casas que han vuelto a habitarse, fincas que se están gestionando...
- Registro de la marca Mntseny. Ha contribuido a visibilizar la RB y también a los usuarios privados. Un dato es que desde que se registró la marca, productores que no se habían acercado nunca a la RB han venido a solicitarla. En este momento se está trabajando en el sector de la agricultura ecológica.
- Aunque sea un efecto no material ni representable en datos, el trabajo de la RB ha contribuido a generar red, sobre todo desde la ampliación porque se está participando en problemas internos, incluso urbanos. Haber ofrecido a la población que ha entrado en la RB ampliada un espacio para buscar soluciones conjuntas se está manifestando como un efecto muy importante. A partir de un momento determinado vienen con cualquier cosa que necesite una solución, incluso aceptan bien las soluciones compartidas.

- Comunicación. Aunque siga siendo una asignatura pendiente, cada vez hay más gente que sabe que Montseny es RB. Los alcaldes empiezan a repetirlo, lo que ayuda mucho a la comunicación dentro del territorio. El nombramiento de otra RB más en Cataluña ha reforzado la difusión de la figura y beneficiado también a Montseny.

Se ha comprobado que todas las acciones de trabajo con la población contribuyen a visualizar la RB, a la vez que esa visualización hace posible llevar a la práctica acciones que no serían posibles de otro modo.

Efectos negativos evitados

Al hablar de resultados, se buscan efectos visibles, a ser posible, medibles. Sin embargo, aunque no puedan ser medidos, hay un tipo de resultados que pueden ser de importancia capital por más que sean ignorados. Al hablar de efectos evitados nos adentramos en un mundo de afirmaciones que no podemos dar con certeza, aunque estemos convencidos de ello. Con esta salvedad, al hablar de efectos evitados se señalan los siguientes:

- La existencia del parque evitó la ocupación urbanística.
- El funcionamiento participativo y de alianzas de la RB, seguramente evitó la despoblación total del territorio.
- Las tramas de colaboración entre municipios y entre particulares ha evitado conflictos que, por comparación con otros lugares, son frecuentes en torno a los espacios protegidos.
- El riesgo de que los municipios trabajaran de espaldas al parque, en el momento de la crisis económica de los últimos años. La gestión conjunta de ciertos aspectos que beneficiaba a varios agentes y sectores se ha hecho por incitación de la RB y ellos han aceptado: en gestión de residuos, comunicación entre puntos distintos de un mismo municipio... La solución de problemas domésticos municipales ha ayudado.

En definitiva, la estrategia de funcionamiento de la Reserva de la Biosfera del Montseny ha abordado no sólo aquello sobre lo que tenía competencias sino aquello que le incumbía porque se trataba de una gestión integral del territorio. Hemos tomado esta idea de la frase del Alcalde Allariz que lo expresaba así: “en la gestión municipal tienes que atender no solo lo que te compete sino también lo que te incumbe”, que es todo lo que ocurre en tu municipio.

LA EXPERIENCIA POSITIVA DE OTROS AGENTES DEL TERRITORIO

FERRÁN TEIXEDÓ, ALCALDE DE EL BRULL

Palabras clave: aceptación de la RB, gestión forestal integral, resistencia a innovaciones en el sector ganadero, retornos en las áreas protegidas.

Posicionamiento del municipio del Brull frente a la ampliación de la RB

Nos lo explica Ferrán, su alcalde, que es un entusiasta de vivir en un parque natural y, ahora, en la RB. Aparte de su función institucional, su relación con el Parque/RB tiene un carácter vivencial, *“vivir en este territorio es un privilegio”*, dice con convicción.

El municipio del Brull, que es muy pequeño, tenía el 80% de su extensión en el parque y ahora está totalmente integrado en la RB. Sus 263 habitantes se distribuyen principalmente en casas rurales dispersas (masías) y el proceso de ampliación de la RB no ha encontrado ningún rechazo, debido a la relación que mantenían con el Parque Natural. Ésta ha sido la figura de referencia hasta hace unos pocos años que ha empezado a sonar la de reserva de la biosfera, a base de un esfuerzo de información bien llevado. Con ello también se ha trasladado a la población la idea de privilegio por vivir en un lugar como el Montseny.

En este municipio, las prácticas tanto públicas como privadas ya tenían incorporados criterios de sostenibilidad en muchos aspectos, como materiales de construcción o energías renovables en un 45% del agua caliente y la calefacción, obligado por las ordenanzas municipales. Por su grado de inclusión en el parque necesitaban el informe favorable del parque para cualquier intervención y eso ha ido generando cultura. Con la RB se han extendido las ayudas en algunos conceptos, lo que ha supuesto un gran incentivo para la buena aceptación de esta figura.

El caso de El Brull puede considerarse un poco especial por sus características. Es un municipio totalmente rural, con usos ganaderos, agrícolas y forestales distribuidos por el territorio, con actividad mixta en algunos sectores.

La participación del Alcalde en los mecanismos de participación y gestión de la RB es intensa, atento siempre a las oportunidades que brinda la situación y a las necesidades de su territorio. En cuanto al funcionamiento de la RB, comenta que falta definir lo que podría ser el programa de actuaciones, que espera que pronto se elabore con la colaboración de todos.

A pesar de eso, comenta varias líneas de apoyo que se están llevando a cabo desde la RB: apoyo a la instalación de calderas de biomasa en las casas, con un 40% de subvención; facilidades para la participación de algunos productores en programas europeos; las recientes Jornadas sobre la Mujer, realizadas en el Montseny, con presentación de iniciativas en otras RBs, que fueron muy estimulantes tanto para hombres como para mujeres.

Hace un balance muy positivo de los efectos del Parque y luego la RB. Antes de eso se podía comprar una parcela y construir una casa. La evolución hubiera sido una gran urbanización. Al principio los propietarios de tierra lo lamentaban pero ahora no. Algún propietario forestal que tiene mucha tierra ha dicho en público que el parque fue una gran oportunidad para seguir siendo lo que eran: gente rural, agrícola y forestal.

Incendios y gestión forestal integral

Para suplir la insuficiencia de dotación para incendios, la Generalitat creó las Asociaciones de defensa forestal. Ferran era el Presidente de la Asociación de defensa forestal del Montseny que son asociaciones de propietarios, incluso si no tienen bosque. Cuentan con balsas de agua, remolques para llevar agua, algún coche pequeño para actuar en el minuto cero, motosierras, desbrozadoras...

Pensaron en hacer algo con el material sacado del desbroce, se informaron, hicieron un curso sobre el uso de biomasa, visitaron instalaciones que usaban biomasa, y tomaron la decisión de hacer un estudio del potencial de la zona, con el apoyo de la RB. Los resultados previstos eran muy favorables. Entonces convocaron a los propietarios forestales para proponerles un sistema de gestión responsable del bosque donde el uso de la biomasa jugaba un papel importante. Se hacía la limpieza del bosque y se pagaba al propietario un precio justo por el material sacado. Esto no sería una fuente de ingresos significativa pero pagaba las labores de limpieza y el bosque quedaba en buenas condiciones para sacar la leña de encina, que tiene buena venta, y los pinos buenos para madera de muebles. Con ello, el propietario se quitaba un gasto y le quedaba limpio el cobro de los otros productos. De otro modo la explotación era inviable.

La filosofía era hacer una gestión responsable del bosque y aprovechar la biomasa que antes se desechaba en las limpiezas. Los propietarios aceptaron y se formó la Asociación de propietarios forestales del Montseny, separada de la Asociación de defensa forestal más orientada a la gestión de los incendios.

En la nueva asociación han entrado cuatro municipios, El Brull y tres más, y propietarios particulares. Tiene una planta de tratamiento de la biomasa, donde se almacena, se seca y se tritura la materia recogida en las limpiezas y los pies que no tiene valor de mercado, principalmente pino. Se hace en ese orden porque, después de experimentar han comprobado que es lo mejor para obtener un buen producto. Venden la astilla a 120€/tn. Es un precio alto para lo que se encuentra en el mercado pero la iniciativa se desarrolla sobre la base de una gestión integral responsable. El efecto positivo es contar con bosques bien gestionados, que así son rentables, tienen menos riesgos de incendios y pueden dar otros productos además de la madera, como las setas o las castañas.

Esta operación está combinada con la instalación de muchas calderas de biomasa en las masías (casas de campo), que la RB subvenciona con el 40% del importe, y que permite un buen grado de confortabilidad en el hábitat disperso. Esto y las ayudas para electrificación están dando como resultado que algunas casas abandonadas se hayan vuelto a ocupar y ha evitado que se desocupen otras.

Ferran insiste en que sus vecinos se implican en esta iniciativa porque les parece bien hacerlo, no sólo por las ventajas de rentabilidad global y porque les parece bien que los bosques estén limpios y bien gestionados. Por ahora, la astilla la compran los ayuntamientos porque los estatutos no les permiten vender, pero están haciendo modificaciones para que lo puedan comprar los privados, sean o no socios. Esperan tenerlo resuelto para el próximo invierno. Con ello quieren extender un consumo responsable que haga posible que el propietario obtenga un precio justo del residuo.

La iniciativa es un ejemplo de iniciativa civil y profesionalidad, que ha dado sus primeros pasos y se plantea seguir el despliegue con los pasos siguientes, como gestión de la recogida y venta

de setas, o la oferta de servicios de limpieza del bosque en zonas críticas de incendios, fuera de los municipios socios, como una banda de unos 90 m a los lados de la carretera C17, origen de muchos incendios.

La satisfacción de estar haciendo algo bien hecho es uno de los valores que impulsan el proyecto. Este sentimiento se refuerza con el de ser pioneros. La Diputación ha valorado la iniciativa, está apoyándola con presupuesto y ha iniciado una línea de trabajo con biomasa, inspirada en ella. Ahora tiene técnicos para trabajar con biomasa, que han aprendido en El Brull. Así sus avances se extienden a otros lugares, como el criterio de secar en tronco y triturar en seco. El impulso de la RB fue determinante para el inicio del proyecto, en el que estaban metidos los alcaldes y los concejales.

Otras energías renovables también son centros de atención en este momento y hacia el futuro.

Sombras en el futuro inmediato de la ganadería extensiva

Además de la actividad forestal, la ganadería y el cereal son otros de los productos primarios. La ganadería extensiva se enfrenta a una situación difícil por falta de sustitución generacional. Los pastores son pocos, envejecidos y sin capacidad de aceptar innovaciones. Aunque están planteando con la Directora de la RB buscar gente que les ayude y se puedan quedar en la explotación, cree que ya no llegan a tiempo. Con mucha edad y prácticas tradicionales muy fijas no admiten ni enseñar a otros ni que nadie se meta en su casa y, menos aún, que vengan con innovaciones a las que ellos no se pueden adaptar. Lo previsible es que las innovaciones tendrán que esperar a que desaparezca la generación que aún mantiene la práctica tradicional.

También hay ganadería de cerdos estabulados que generan ciertos problemas de gestión de sus residuos, especialmente los purines. No ha habido que cerrar ninguna fuente pero algunas tienen cierto grado de contaminación.

Retornos de las áreas protegidas para sus habitantes

El Montseny, incluso el Parque Natural, tiene la particularidad de ser propiedad privada en su mayor parte. La voz de los propietarios, por tanto, es un aspecto importante de la gestión. También hay que decir que el diálogo mantenido a lo largo de los años, al menos de los últimos diez años, ha ido generando una relación de buena amistad, de colaboración y, también, de satisfacción por vivir en un lugar muy valioso. Eso es un efecto del patrón de relaciones aplicado desde el Parque/RB.

Dicho eso, es necesario prestar atención a las incidencias y circunstancia que surgen en el día a día, que adquieren un aspecto diferencial de unos puntos a otros. Un componente muy visible, que genera gran variedad de discursos es el de los numerosos visitantes del espacio.

Algunos particulares han puesto sus establecimientos de servicios de restauración, hostelería o actividades de ocio y, para ellos, el turismo es una oportunidad de negocio. Estos negocios son también una aportación suplementaria a las arcas públicas locales. Lo veremos con más detalle en otra de las entrevistas.

Para otros, esto mismo es una molestia por invasión de las vías de tránsito, por invasión de las fincas privadas con atropellos a la propiedad privada, deterioro de cosechas, incluso daños al ganado.

Por otra parte, el uso público del espacio protegido es un servicio que ofrecen las áreas naturales a los visitantes y, en razón de ello, esas áreas son objeto de prestaciones especiales, generalmente en servicios comunes (mantenimiento de caminos, servicios energéticos, restauración del patrimonio, proyectos colectivos, etc.), pero también en forma de apoyo directo a las actividades de los particulares (subvenciones, mercados, ferias, apoyo técnico...).

Este tema va a ser visto por varios agentes y desde distintos puntos de vista.

El alcalde de El Brull nos comenta que los terrenos municipales en torno a la Iglesia y el Ayuntamiento son mantenidos por el municipio para que los visitantes tengan un lugar donde hacer pic-nic y pasar un día confortablemente.

También comenta que algunos efectos negativos en las fincas privadas podrían convertirse en oportunidades, si se desarrollan iniciativas adecuadas. Cita la habitual recogida de castañas, que podría convertirse, con facilidad, en puntos de venta de bolsitas de castañas para la tradicional castañada, evitando que la gente entrara en las fincas a buscarlas.

Expectativas ante la marca. Se está empezando a poner en marcha la marca de Monseny y Ferran espera que pueda ser aplicada a los productos primarios, como la carne o la leche, potenciando la venta con un precio algo mayor. Eso también podría redundar en algún retorno para la RB.

Pero, a propósito de la marca, comenta una situación de abuso, a su entender, que es la producción de aguas minerales, Viladrau y otras, en unos volúmenes que sobrepasan con mucho la capacidad de producción. Están perforando a gran profundidad y los acuíferos han acusado mucho la sobre-explotación. Esto considera que es un uso abusivo del recurso y del nombre.

También considera la posibilidad de establecer un punto de “entrada”, con pago o no, o simplemente informando al visitante con el objetivo de promover el “respeto” por lo que hay dentro del espacio y sus habitantes habituales.

En general, el tema de los “retornos” de los espacios protegidos considera que es un tema a abordar con calma en un futuro próximo. En este asunto juega un papel importante el patrimonio histórico y etnográfico acumulado en el territorio, las propuestas para gestionarlo, su puesta en valor, el papel de los agentes sociales en esa gestión y las modalidades de retorno que se puedan plantear.

Entre su patrimonio, aparte de las propias características naturales y rurales, destaca la Fortaleza Ibérica del Turó del Montgrós, la pieza más relevante del Monseny en cuanto antigüedad. La muralla cierra la única entrada a un cerro rodeado de riscos, convirtiéndose así en una espléndida fortificación, para un espacio de 9 ha y 250 m de largo.

BERTA, AGRICULTORA ECOLÓGICA. CAN FARRÉS, MOSQUEROLES

Palabras clave: nueva agricultura, complicidad con el ecosistema, compromiso con la RB, apoyos recibidos, choque entre usos, educar para respetar a los propietarios.

Nuevos agricultores y nuevas prácticas

Berta es una agricultora de mediana edad (40-50 años), instalada como productora partiendo de una casa y unos campos abandonados de la familia. Después de ejercer otras profesiones y ante un recurso no apreciado por el resto de la familia decidió asentarse en el territorio que siempre le había gustado, pero con un nuevo enfoque.

En lugar de cultivar cereal para criar ganado se planteó poner huerta, trabajada por su marido Arman y ella, a los que ayuda recientemente un joven de la escuela de módulos agropecuarios de Llinás en prácticas. Sin conocimientos previos, ocho años de práctica y mucho empeño a base de aprender y ampliar, han generado un hermoso huerto de cultivo biodinámico y un estilo de vida de los que se sienten muy satisfechos.

Este caso, que podría parecer común, va asociado con importantes innovaciones que se están introduciendo en el territorio.

Los comentarios de Berta reflejan la pérdida de una generación de productores primarios, los que ahora tendrían 50-65 años, porque han abandonado la actividad. El sentir general era que ser agricultor era ser pobre, lo último de la escala. La proximidad de la ciudad y otras actividades relacionadas con servicios turísticos, más rentables y mejor valoradas socialmente, han provocado la desaparición de los agricultores/ganaderos y, con ellos, de los saberes tradicionales, el mantenimiento de las casas, la presencia dispersa por el territorio.

Berta trata de cuidar sus plantas a base cubrirlas con paja seca cuando son pequeñas para darles calor, destapar después, cortar la planta e incorporarla al suelo cuando ha dado el fruto, añadir materia orgánica procedente también de la hierba de los bordes del huerto, sembrar o plantar en el momento más favorable según el calendario biodinámico, no añadir productos químicos, tratar unas plantas con otras, etc. El resultado son productos sanos y abundancia de especies silvestres compatibles con su negocio. Han aumentado mucho las mariquitas y han aparecido las luciérnagas, lo cual parece un síntoma de buena salud del ecosistema. Un trato amistoso con los jabalís ha exigido poner un pastor eléctrico alrededor del huerto dejando un pasillo exterior suficiente para permitirles el paso sin interferir con el huerto. Los pájaros no generan problemas especiales.

Ella no se ha acogido a la certificación ecológica porque es costosa y muy laboriosa, ha preferido ir generando un mercado basado en la confianza del boca a boca, en mostrar su forma de trabajar a toda a los interesados, recibiendo visitas a su huerto.

Actualmente se están incorporando agricultores jóvenes con criterios nuevos, acordes con su ubicación en una RB. El que se incorpora ahora es consciente de instalarse en un territorio especial, donde la relación positiva con la naturaleza forma parte activa de su manera de usar los recursos, lo hacen voluntariamente y esa actividad goza de valoración social. Eso no evita afrontar las dificultades técnicas propias de la actividad y de la comercialización de los productos. La interacción con la RB en el desarrollo de su actividad es un componente importante para su negocio y también para visibilizar la RB, generando un compromiso mutuo.

Ventajas y compromisos de los productores primarios con la RB

Hace años, la RB, aunque conocida casi exclusivamente como parque natural, organizaba un mercado con los productos locales (ganaderos, hortícolas, transformados agroalimentarios...) y

Berta valora muy positivamente la iniciativa, a la que se sumó hace 6 años. Algunos productores también se incorporaron a un proyecto europeo a través del parque, pero la introducción de nuevas tecnologías de la información e Internet hizo retirarse a algunos, aunque no a ella. En la actualidad se están poniendo de acuerdo con otros productores de varios pueblos para relanzar el mercado de productos locales bajo el paraguas de la RB.

La marca de Montseny RB se está poniendo en marcha y puede aportar una gran ventaja a los productores porque el nombre tiene mucha fuerza en el entorno de Barcelona. Al respecto, Berta comenta que hasta hace pocos años lo que sonaba era el parque natural mientras que ahora se oye mucho la RB. Ella considera que es necesario profundizar en esa tendencia porque la RB se adapta mucho mejor a visibilizar los esfuerzos de los privados para contribuir a la mejora del territorio. Su expectativa en relación con la ampliación de la RB es que se trabaje en esta línea de asociar a los productores con el compromiso de éstos con la RB, mediante la marca y el trabajo de cada día, buscando el valor añadido de los productos. Para ello, cree conveniente que se instalen nuevos productores, incluso ajenos al territorio, más proclives a interiorizar criterios de sostenibilidad en su actividad. Eso hará más fácil profundizar en estrategias comerciales eficaces, aunque, a título particular, no tienen intención de ampliar mucho su negocio sino de mantener, más o menos, la dimensión que tienen ahora.

La RB facilita esta dinámica de colaboración entre los agentes de un sector, sobre todo haciendo posible que se encuentren, que se conozcan y que conozcan otras experiencias. De ese modo, se refuerza la idea de estar en un entorno valioso, de que merece la pena cuidarlo entre todos para beneficio de todos. Las Jornadas sobre mujeres que se celebraron a principios de junio en el Montseny les permitieron entrar en contacto con gentes de otros territorios igualmente comprometidos con mejorar su entorno. Esos contactos con gentes externas que trabajan en líneas similares refuerzan las opciones propias y contribuyen a no sentirse raros ni solos, es una línea de trabajo compartida a varias escalas.

Berta tiene muy clara su colaboración con los fines de la RB, aparte que su huerto sea un lugar de convivencia visiblemente positiva entre el medio natural y el cultivado. Las instituciones, dice, ponen las normas y las aplican en el territorio público con sus propios medios, sus equipos y sus guardas, pero en los terrenos privados las aplican los particulares. Por otra parte, los operarios públicos cubren un horario de servicio y fuera de ese son los habitantes del territorio los que permanecen atentos y comunican las incidencias que surgen, como puede ser la detección rápida de una columna de humo, la expansión no prevista de determinadas especies por el territorio, etc.

Choque de intereses entre distintos usuarios del espacio

Vivir el Montseny como hábitat cotidiano y lugar de trabajo es una cosa, muy valorada por la población local en general, pero moverse por el territorio, utilizado por otros como lugar de expansión, deporte, entrenamientos... de forma masiva, es una vivencia diferente, no siempre satisfactoria. Cita también la multiplicación del tiempo para hacer un trayecto común en días festivos, y la presencia de algunos usos invasores o agresivos, como la abundancia de bicicletas o de motos.

Este aspecto de la movilidad compartida entre habitantes locales y visitantes, y el uso intensivo que hacen algunos de estos últimos del espacio, como el caso de equipos de ciclistas o conductores de motos que toman las carreteras del Montseny como lugar de entrenamiento

y pruebas, generan incomodidad y ciertos rechazos, aunque no sea un sentimiento generalizado. Algunas carreteras pequeñas fueron arregladas para facilitar el acceso a los hábitats dispersos, pero esa función queda colapsada en las ocasiones citadas. Berta considera que es necesario introducir limitaciones a ciertos usos, aunque también alude a la dificultad porque la ciudad aporta muchos votos y las voces locales pocos.

Berta apunta la necesidad de educar a los visitantes en el respeto a la naturaleza pero también a los habitantes locales, sus propiedades y sus formas de vida, de igual modo que se inculca a los habitantes locales el valor del medio y el interés de que sea conocido y visitado por el público. Ella sitúa la clave en el “RESPECTO”.

Otro aspecto donde se manifiesta el choque de intereses es en el uso, considerado abusivo, de ciertos recursos de interés general, como el agua, por algunas empresas, beneficiándose del nombre del territorio. Se refiere a las empresas de agua embotellada, bajo varias marcas (Viladrau, Aguas del Montseny, Aguas de las Agudas...), que generan el deterioro del recurso que comparten todos, usuarios humanos y especies silvestres, como citan también otros entrevistados. Según informaciones que circulan entre los habitantes, embotellan mucha más de la que producen los manantiales originales, sacándola de más de 300 m de profundidad, o trayéndola en cubas, y haciendo descender notablemente los niveles freáticos que alimentaban fuentes y cauces, y que ahora han disminuido mucho su caudal o desaparecen en época estival.

Relación con la conservación y las especies silvestres

En esta entrevista ha aflorado continuamente la relación positiva entre las prácticas de cultivo respetuosas con la naturaleza, la vigilancia y cuidado de los sistemas naturales y la buena calidad de los alimentos producidos, un círculo virtuoso de convivencia positiva y beneficios mutuos.

La opción sugerida es favorecer el asentamiento de productores dispuestos a introducir innovaciones técnicas en sus prácticas, a asumir compromisos con los objetivos de la RB, tener voluntad de colaborar entre sí y de colaborar con la RB en beneficio mutuo: dar valor añadido a sus productos, por una parte, y reforzar la visibilidad de la RB, por otra.

Esto supone un cambio importante de valores dentro del sector y de la sociedad hacia el sector, en el sentido de incrementar la profesionalidad y la valoración social de la profesión, y, con ello, el incremento de la autoestima.

JOAN LLUIS. PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS TURÍSTICOS DEL MONTSENY

Palabras clave: turismo sostenible, compromiso territorial, colaboración intrasectorial, colaboración intersectorial, búsqueda de la calidad, pedagogía sectorial, madurez sectorial.

Asociación de empresarios turísticos del Montseny y Carta Europea de Turismo Sostenible

La Asociación se constituyó en 1999 con fines de promoción, considerando que el Parque no hacía suficiente promoción del territorio. Esa primera idea de promoción ha ido evolucionando hacia el compromiso con el desarrollo sostenible, basado en una convicción arraigada de las excelencias del territorio sobre el que trabajan.

En la actualidad articulan el trabajo de la Asociación alrededor de la Carta Europea de Turismo Sostenible (CETS). Gracias a los foros de la CETS se han conocido los integrantes del sector y han establecido líneas de colaboración en varios sentidos. De 16 empresarios del parque del Montseny 15 pertenecen a la Asociación. También ha servido para estrechar los lazos con la administración del parque y con otras administraciones, desde la local a la autonómica.

Como ejes vertebradores de su forma de actuar destacan dos, de los que se desprenden los demás: conciencia de la excelencia del territorio y necesidad de cooperación.

El territorio

La excelencia del territorio está presente en toda la entrevista: su naturaleza, su paisaje, su gastronomía... Este es el principal recurso de su sector a la vez que plantea la necesidad de contribuir a su cuidado, mantenimiento y excelencia. Se da, además, la circunstancia de que la mayor parte del territorio es propiedad privada, es decir, el sector turístico oferta un producto que no es suyo, ni siquiera todo es público, sino también de los propietarios.

Esta conciencia de lugar privilegiado se va extendiendo entre los integrantes del sector, fruto de una labor pedagógica de años. En el proceso han encontrado más barreras en la mentalidad de los naturales del territorio que en los foráneos. A aquellos les cuesta más comprender la singularidad de lo que tienen en su entorno porque les parece que es lo común, mientras que los llegados de fuera valoran más la diferencia, la exclusividad de un producto o de un lugar, porque es único. Parece posible asociar este enfoque con un cierto grado de preparación profesional, hábito de salir fuera y experiencia de conocer otros lugares. Por ello, en opinión de Joan Lluís la gente joven debe estudiar, salir y luego plantear las cosas de otra manera.

Cooperación

El reconocimiento de esa singularidad aporta otra dimensión al compromiso de cuidar el territorio: establecer colaboraciones en varias direcciones. Joan Lluís considera que *“todo el que está en el territorio debe tener claro que el Parque, los propietarios privados, los del sector turístico y otros productores tienen que estar a una en lo de cuidar el espacio”*. “Hay que respetar”, dice.

Una dimensión obligada es la cooperación dentro del sector. Sustituir la competencia por el trabajo colaborativo permite compartir los esfuerzos en publicidad, mejorar el servicio del sector en su conjunto y el negocio de cada uno de los integrantes. Es la respuesta obligada de estar en un espacio que no se paga con dinero. Un servicio turístico deficiente influye en la mala imagen del sector y también del territorio. Es objetivo de la asociación extender esta conciencia y las buenas prácticas en el servicio al público, a lo que dedica una gran parte del

esfuerzo. Esta forma de entender la propia actividad, sin embargo, no se extiende todavía a todos los agentes del sector, especialmente los que no están integrados en la Asociación.

Otra dimensión es la cooperación con los agentes externos, tanto públicos como privados. Se mantiene una relación fluida de colaboración con casi todos los municipios, que ha ido mejorando con los años, a medida que la Asociación ha ido consolidando su credibilidad y consistencia.

También comenta la dispersión de esfuerzos, especialmente promovidos por las administraciones o los estamentos políticos. Durante algunos años ha habido asociaciones turísticas impulsadas por los sectores políticos pero han desaparecido al disminuir las subvenciones por efecto de la crisis. La que se ha mostrado más sólida es la de los empresarios. Varios municipios han tenido, o tienen, abiertas oficinas de turismo para su ámbito municipal, que es un objetivo muy restringido.

La Asociación de empresarios trabaja con la noción de Montseny, como una unidad. Tiene mucha más fuerza, es más fácil de comprender por el usuario, más fácil de publicitar y más beneficioso para todos. La dispersión desorienta a los clientes y perjudica al sector en general. La Asociación presenta siempre el territorio como parque natural, aunque se empieza a hablar de la RB aún no han incorporado esta noción. Incluso en algún municipio les pidieron informar sobre la Asociación sin asociarlo al parque porque había reticencias con él, pero ellos no lo separan de su propia actuación. Consideran que su existencia está asociada al territorio como área natural y en eso radica su principal valor. Han unificado a varios municipios para ir a ferias y se han repartido las necesidades de personal para atender el están, en línea con lo que están intentando hacer a lo largo del tiempo.

La cooperación con el parque es ya un hecho que se da por supuesto aunque Joan Lluís es consciente que se debe en gran medida a la forma de relación que establece la Directora y los técnicos con los agentes del territorio. Espera que eso siga siendo así, pero sabe que las personas generan las conexiones y los lazos de compromiso mutuos, en una especie de complicidad o simbiosis y que eso puede cambiar cuando cambian las personas.

Modelo de negocio y perfil de cliente deseable

Dentro de la Asociación de empresarios se ha pasado de valorar la cantidad a buscar la calidad del producto, en un entorno de calidad. Por ello no buscan una publicidad que atraiga masas de paso rápido sino configurar una oferta que establezca el sector, que invite al cliente a quedarse en el territorio más de un día. Un producto consistente en pernoctar, comer, recorrer el territorio con tranquilidad y disfrutar de él en todos sus componentes: naturales, culturales, rurales, gastronómicos... Para ello los agentes del sector tienen que trabajar conjuntamente para ofrecer productos de calidad en todo el territorio, incluyendo la restauración y la hostelería pero también las actividades. El producto a ofertar depende de ellos no del parque, el medio que es parte de su oferta depende de otros. Por ello la Asociación focaliza tanta atención en generar redes de colaboración.

Con los años cuentan con una mayor madurez que se traduce en la posibilidad de ofrecer un producto más completo y más coherente. Joan Lluís comenta que en este momento la Asociación puede formar varias decenas de paquetes turísticos porque conoce perfectamente lo que hacen unos y otros y el nivel de calidad que ofrecen.

Esta línea de trabajo es muy compatible con las demandas de los productores y los vecinos locales. En algún muro podía leerse una advertencia sobre “el Montseny no es Montmeló”, en referencia a las motos que usan las carreteras locales como lugar de carreras o entrenamientos. Desde el punto de vista del sector turístico que se posiciona en la línea descrita arriba, las motos que usan el territorio de ese modo aportan algunos recursos pero son incompatibles con muchos otros usos, más interesantes para este sector de actividad.

La implantación de la línea de trabajo descrita necesita mucha comunicación entre los agentes del sector, mucha discusión y mucha información, y, frecuentemente, esa información es mejor recibida y aceptada si procede de otros compañeros del sector, porque ya existe una trama de confianza mutua. Desde la plataforma de la Asociación es más fácil hablar con otros agentes del territorio o con la administración con una sola voz.

La forma como se va extendiendo esta mentalidad se basa en la confianza mutua y en la convicción de estar haciendo las cosas bien hechas más que en un incremento evidente de los ingresos. En lugar de un negocio visto sólo desde el punto de vista de la cuenta de resultados pasa a ser una forma de convivir con el territorio y con los demás agentes del mismo. Cuando se comparte esta vivencia adquiere una gran fuerza y hace más fácil la colaboración. Ésta se extiende a otros sectores de actividad que se benefician igualmente de ella.

Visión hacia el futuro

Sin dudarle un momento, Joan Lluís afirma que el futuro del sector turístico en el Montseny es la Carta europea de Turismo Sostenible, porque es el aglutinante de una forma de enfocar su negocio basado en la cooperación dentro del sector, con otros sectores y con el parque o, ahora, con la RB. Un efecto visible de esa colaboración es el consumo de productos locales en los establecimientos de servicios turísticos, en la medida de lo posible: disponibilidad temporal, diversidad en las cartas de los restaurantes..., más que el precio. Los productos locales más consumidos son cerveza, embutido, corderos, quesos, pan.

Valora mucho que el Parque encargara a una empresa externa los trabajos de implantación de la Carta porque permitió pasar por encima de las reticencias que algunos agentes del sector mostraban hacia el parque. Además, los profesionales que lo hicieron son muy competentes y contribuyeron mucho a que se extendiera y se aceptara con facilidad.

Ellos todavía no han notado diferencias significativas por el hecho de la ampliación de la RB. También porque ya trabajaban con el parque aunque los establecimientos o los negocios no estuvieran ubicados dentro de los límites administrativos del parque, sino en todo el territorio, que es lo equivalente a la actual RB.

Documento coordinado por Cristina Herrero, Coordinadora del proyecto DiálogosRB.net
Madrid, septiembre de 2017