

PROYECTO

Red de conocimientos de la Red Española de Reservas de la Biosfera (RERB)

Enero – Noviembre 2017

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA DE LANZAROTE

PAPEL DEL CONSEJO DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE LANZAROTE EN 20 AÑOS DE FUNCIONAMIENTO (1996-2016)

www.dialogosrb.net

Con el apoyo de:



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y PESCA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE



Fundación Biodiversidad

PAPEL DEL CONSEJO DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE LANZAROTE EN 20 AÑOS DE FUNCIONAMIENTO (1996-2016)

Una experiencia de búsqueda de la sostenibilidad llevada a cabo en la Reserva de la Biosfera de LANZAROTE.

Palabras clave: arte y transformación cultural, César Manrique, turismo de excelencia, turismo de masas, reacción social a la insostenibilidad, modelos antagónicos de desarrollo, participación, reserva de la biosfera.

Fecha de declaración de la Reserva de la Biosfera de Lanzarote, **1993**

FICHA DE LA EXPERIENCIA	
Nombre de la experiencia	Papel del Consejo de la Reserva de la Biosfera de Lanzarote (CRBL) en 20 años de funcionamiento
Escenario geográfico	Isla de Lanzarote (Canarias)
Temática	Participación social
Promotor (entidad o equipo)	Cabildo de Lanzarote
Financiación	Cabildo de Lanzarote y Varias aportaciones de fondos europeos
Agentes implicados	Sociedad civil de la RB de Lanzarote, incluidos los representantes de los partidos políticos. los técnicos de la Reserva de la Biosfera y un Gabinete Científico
Finalidad general	Participación social en el debate de la evolución del modelo de desarrollo de la isla, desde el enfoque de ser una reserva de la biosfera
Duración	Desde 1996 sigue en funcionamiento
Destinatarios de la actuación	Sociedad civil de la Reserva de la Biosfera, grupos políticos, responsables institucionales y técnicos.
Contacto	Aquilino Miguélez López

RESPONSABLES DE LOS CONTENIDOS

- | | |
|---|---|
| • Aquilino Miguélez López (Quino)
observatorio@cabildodelanzarote.com | Cabildo de Lanzarote
Gestor de la RB Lanzarote |
| • Antonio Pou Royo
antonio.pou@uam.es | Departamento de Ecología
Universidad Autónoma de Madrid |
| • Cristina Herrero Molino
cristina.herrero@yefira.es | Consultora Yéfira Alfa S.L.
Coordinadora de DiálogosRB.net |

OTROS PARTICIPANTES EN LA AMPLIACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE ESTA EXPERIENCIA

- Ana Carrasco Martín
- María del Mar Duarte Martín

SOBRE EL PROYECTO DIÁLOGOSRB.net

Este documento forma parte del proyecto [DiálogosRB.net](#), que es la red de conocimientos de la Red Española de Reservas de la Biosfera ([RERB](#)). La Red ha sido diseñada para transformar en conocimientos sistematizados y rigurosos los saberes que están dispersos entre los agentes del desarrollo sostenible.

El proyecto se desarrolló durante el año 2017, con el apoyo de la [Fundación Biodiversidad](#), perteneciente al Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente.

La obtención de los conocimientos de DialogosRB.net surge del análisis de cinco experiencias de desarrollo sostenible realizadas en cinco reservas de la biosfera (RBs) españolas (Montseny, Sierra de las Nieves, Alto Bernesga, Allariz y Lanzarote). El trabajo de la red dio comienzo en el círculo del equipo del proyecto, siguió con la recogida ampliada de información sobre el terreno y continuó con un trabajo en red abierta a participantes externos al equipo y a las RBs.

Las RBs son áreas comprometidas con la conservación de los recursos y el desarrollo de la población, declaradas por la UNESCO en el marco del [Programa MAB](#) (Man and Biosphere- El Hombre y la Biosfera).

Los documentos resultantes del trabajo de la red, incluida la información detallada sobre cada una de las cinco experiencias, están accesibles en la [librería de DiálogosRB.net](#).

ÍNDICE

ANTECEDENTES

LA ORUGA SE TRANSFORMA EN MARIPOSA

Una isla pobre, desértica y aislada

La fuerza transformadora del arte de César Manrique

Otros factores de transformación y el nacimiento de un nuevo sector económico

Los CACT, una iniciativa turística de excelencia

El éxito escondía un riesgo

MOTIVACIÓN DESENCADENANTE. SURGE UN MODELO INSOSTENIBLE

EL PIOT, INSTRUMENTO DE CONTENCIÓN URBANÍSTICA

1993, LANZAROTE ES DECLARADA RESERVA DE LA BIOSFERA

LA EXPERIENCIA DEL CONSEJO DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE LANZAROTE

EL CONSEJO, ÓRGANO DE PARTICIPACIÓN SOCIAL DE LA RB

Su razón de ser y sus objetivos

El Observatorio de la RB

Cómo trabaja el CRBL

PROYECTO LIFE 1997. UNA ESTRATEGIA PARA LANZAROTE COMO RESERVA DE LA BIOSFERA

Desconfianza e inestabilidad

El CRBL acusa la inestabilidad política

El Consejo de la RB escenario de diálogo y contraste de puntos de vista

UN 2º LIFE (2001-2004) PARA SEGUIR AVANZANDO

Lanzarote: legalidad urbanística. Efectos de las sentencias que anulan licencias turísticas

Papel aglutinador y multiplicador del CRBL en la búsqueda de la sostenibilidad

Navegar en mares revueltos

ESTRATEGIA LANZAROTE 2020, FRUTO DE UN AMPLIO CONSENSO INSTITUCIONAL Y SOCIAL COMUNICACIÓN

Una labor discreta y continua

VALORACIÓN DE RESULTADOS

Una aproximación cualitativa

¿Estamos ante un nuevo fenómeno expansivo?

Una perspectiva de claro-oscuros

Algunos resultados de un estudio académico

ANEXO I

Extractos del Acta del 21-6-2001 del CRBL que muestran la diversidad de argumentos

ANTECEDENTES

LA ORUGA SE TRANSFORMA EN MARIPOSA

Una isla pobre, desértica y aislada

Cada familia sabía que tenía que arreglárselas para cultivar, beber, hacer gestión doméstica y cuidar a los animales con el agua que podía recoger. Este recurso era el factor más limitante para la vida de los lanzaroteños y el que propiciaba un asentamiento disperso, no asociado con una plaza, una fuente o una iglesia. No había cultura de espacios comunes ni de gestión en común los recursos.

A principios de los años 60 la pesca y la industria conservera asociada a ella se convirtieron en el motor económico de la sociedad lanzaroteña. Allí se concentró el 90% de la flota sardinera y uno de los complejos industriales pesqueros más importantes de España, que a principios de los años 80 todavía soportaba el 70% de la economía lanzaroteña. La disminución del banco pesquero sahariano en la siguiente década hizo desaparecer el sector.

Las características más destacables de la isla eran su aislamiento, su carácter desértico y su pobreza. La emigración había funcionado como alivio al que recurrir en períodos de sequía.

La fuerza transformadora del arte de César Manrique

Es difícil entender el paso de Lanzarote de ser una isla pobre y olvidada a ser la isla bella y rica, internacionalmente conocida y deseada, sin hacer un recorrido por la huella artística que César Manrique introdujo en su querida isla.

En 1967, se instaló definitivamente en Lanzarote y allí desplegó lo mejor de su creatividad en numerosas intervenciones, con el apoyo de José Ramírez Cerdá, Pepín Ramírez, como él le llamaba, desde su posición de Presidente del Cabildo de Lanzarote. Diseños en el paisaje, esculturas, pinturas, acondicionamiento de espacios... siguen reflejando su impronta artística.

Quizá el impacto más singular del quehacer de César en su isla haya sido la de generar y difundir entre sus paisanos la valoración de la propia isla, el gusto estético derivado de sus elementos básicos, revalorizar lo que era considerado marginal y sin importancia. Bajo este impulso el paisaje de Lanzarote adquirió una imagen bien definida, extendida por todo el territorio, mediante los códigos de construcción y los colores empleados, reproducidos por instituciones y particulares.

Con ello, y una constante labor de concienciación sobre los valores naturales y estéticos de su territorio, también elevó la autoestima de los habitantes de la isla y les indujo a que reprodujeran un determinado patrón estético con los recursos de siempre: piedra, cal, colores básicos sabiamente colocados, en un escenario de conos volcánicos, malpaíses, mar y luz a raudales.

El semblante de la isla y la imagen que proyectaba fuera cambió en unos pocos años, se había convertido en una obra de arte, conjunción de elementos humanos y naturales. Este era el eje de la visión que César Manrique proyectaba para el futuro de su isla: un territorio volcánico y desértico, convertido en objeto estético; una población que tomaba conciencia de la excelencia de sus recursos e incrementaba su nivel cultural y su compromiso con el medio ambiente, el desarrollo de un turismo de alta calidad como soporte económico.

Otros factores de transformación y el nacimiento de un nuevo sector económico

César no fue el único artífice de esta metamorfosis, pero fue un motor insustituible. Aglutinó en torno suyo y de sus obras al máximo de artesanos y operarios locales que pudo, a base de valorar la aportación de cada uno mediante un trabajo en equipo, lo cual también aportaba una innovación.

Entre otros factores, hubo uno también determinante para hacer posible la transformación de Lanzarote: el abastecimiento regular de agua mediante desalación. La primera desaladora se instaló en Lanzarote en 1965, siendo pionera en España y Europa. Eso permitió la instalación de hoteles y abrir el camino del sector turístico.

La disponibilidad de agua permitió la aparición y mejora de infraestructuras de transporte, principalmente el puerto y el aeropuerto, lo que supuso romper un aislamiento que era consustancial con la sociedad conejera. Los isleños pudieron salir con facilidad y los visitantes pudieron llegar en grandes cantidades.

El ritmo de crecimiento de plazas alojativas y de visitantes fue relativamente pausado hasta los años ochenta, cuando el turismo sustituyó a la pesca como eje central de la economía de Lanzarote y la isla entró en un fuerte ciclo expansivo.

Había nacido un nuevo sector económico, el turístico.

Los CACT, una iniciativa turística de excelencia

Los Centros de Arte, Cultura y Turismo (CACT), promovidos desde el Cabildo, y realizados por César Manrique durante la década de los 70, ofrecían un atractivo muy singular a los visitantes que llegaban a Lanzarote

El Cabildo de Lanzarote desarrolló con los CACT una de las ofertas más pioneras de una nueva industria global, el turismo de masas, con un proyecto que mezclaba corrientes artísticas muy novedosas, desde el land-art al arte pop, pasando por el arte público y la reivindicación del patrimonio local como elemento singular y válido. En este sentido, hay que entender los CACT como un proceso de experimentación cultural, en el más amplio sentido de la palabra, porque se ponían en juego elementos de economía, turismo, ecología, identidad cultural, historia, etc.

Y todo ello iba acompañado de una gran campaña pedagógica hacia una población local todavía anclada en valores antiguos. La finalidad era múltiple: embellecer el paisaje, elevar el nivel cultural y de autoestima de la sociedad local y proyectar una imagen de un turismo de excelencia. Los atractivos estaban asegurados.

El éxito escondía un riesgo

El modelo de turismo natural y cultural, con un producto marcado por su alta calidad estética, que ofrecía Lanzarote, caló como destino turístico deseable en los circuitos de los turoperadores europeos y el número de visitantes aumentaba año tras año. De 14.684 visitantes en 1970 se pasó a 137.782 visitantes en 1980. En torno al turismo se desencadenó una actividad frenética que se convirtió en fuente abundantísima de riqueza.

La altísima rentabilidad de los servicios turísticos tiró de otros sectores asociados que adquirieron su propia dinámica, en proporciones explosivas: la revalorización de los terrenos, la promoción urbanística y el sector de la construcción. El componente de sol y playa, abundantes en Lanzarote, se sumó a la oferta de paisaje estético que se había desarrollado.

Terrenos que anteriormente no tenían valor, porque nadie pagaba por ellos, adquirirían precios desorbitados con tal de que contaran con la calificación de suelo urbanizable. Si no la tenían se trataba de conseguirla por cualquier medio. La especulación, el condicionamiento a los que tenían que tomar decisiones sobre los usos del suelo, la distorsión de la información y otras prácticas similares en situaciones equivalentes se hicieron frecuentes. Fue configurándose un modelo de desarrollo que no era que visualizaba César Manrique, ni para el territorio ni para su población.

La visión de este modelo de turismo, más atractivo para algunos agentes del sector, se basaba en la cantidad de turistas y en el volumen de negocio, extendido a la promoción urbanística y el sector de la construcción con un patrón especulativo.

MOTIVACIÓN DESENCADENANTE. SURGE UN MODELO INSOSTENIBLE

La percepción de crecimiento excesivo se extendió por la isla, y fue vivida como una amenaza a un desarrollo equilibrado que favoreciera a la mayor parte de la población, que fuera viable y sostenible, compatible con los especiales valores naturales y culturales de la isla.

A finales de los años 80, el propio César Manrique, conocedor y amante de los valores naturales y tradicionales de la isla, protestaba ante el incremento exagerado de la construcción y el número desproporcionado de camas turísticas, por considerar que esa evolución amenazaba la excelencia que él había visualizado.

El sector turístico seguía su propia dinámica, Lanzarote había entrado en los circuitos internacionales de los tour-operadores turísticos y se había convertido en un destino de

primera línea de una industria turística en plena expansión, el turismo de masas. Los 138.782 visitantes que llegaron en 1980 se convirtieron en 763.936 en 1990, cinco veces más.

El crecimiento acelerado de la población era otro efecto derivado de lo anterior, a la vez que origen de otros componentes de la compleja realidad que se estaba montando en Lanzarote. La población residente retomó con fuerza el ritmo de crecimiento a partir de 1980, con algún período de crecimiento más moderado pero con resultados generales alarmantes.

Año	Población	Incremento
1980	53.452	
		12.051 (8 años)
1988	65.503	
		7.252 (8 años)
1996	72.755	
		23.555 (4 años)
2000	96310	
		20.562 (4 años)
2004	116.872	
		25.066 (5 años)
2009	141.938	

La visión del conjunto de la isla ante este torrente de transformaciones generó preocupación, más bien vértigo, en diversos sectores sociales y en el Cabildo Insular. A partir de ahí fue tomando cuerpo la necesidad de reaccionar y tomando presencia una línea de trabajo en la que se implicaron varios sectores sociales de la Isla, el propio César Manrique y los líderes del Cabildo. En ese contexto se establecieron los primeros contactos con la representación en España del Programa MAB (El Hombre y la Biosfera-MAB por sus siglas en inglés) de la UNESCO, para explorar las posibilidades de establecer una reserva de la biosfera en Lanzarote. El propio César propició los contactos y los primeros trabajos, a los que se sumó el Cabildo.

Los movimientos sociales que se habían organizado en el marco de la democracia, y el propio César Manrique, empezaron a mostrar su preocupación por las incertidumbres de todo tipo que aparecían, amenazando tanto los valores ambientales como al patrón social y cultural, incluso con riesgo para un modelo de desarrollo económico viable. Hacia finales de los 80 César difundió su punto de vista en un documento conocido como “Momento de parar”. De igual modo, una parte de la sociedad reaccionaba a esta preocupación que también encontró respuesta en el Cabildo, cuyo Presidente compartía la misma inquietud.

EL PIOT, INSTRUMENTO DE CONTENCIÓN URBANÍSTICA

En 1987, cuando el Parlamento de Canarias apenas empezaba a hablar sobre la posibilidad de hacer Planes Insulares, el Cabildo de Lanzarote encargó a un equipo externo cualificado la elaboración de un Plan Insular de Ordenación Territorial (el [PIOT](#)). Era la primera reacción institucional a la amenaza percibida por una parte importante de la sociedad de la isla.

La motivación fue el grave proceso de deterioro ambiental y paisajístico que sufría la isla, debido fundamentalmente a los efectos territoriales negativos que generaba el turismo de masas. El objetivo era frenar el ritmo de crecimiento urbanístico y reconducir las tendencias de crecimiento general hacia una mayor sostenibilidad, propiciando un nuevo criterio de desarrollo de calidad, basado en una concepción integrada y a largo plazo del turismo.

El PIOT es un instrumento de planificación territorial que ordena integralmente el urbanismo y demás sectores de la isla. Su filosofía se planteaba en torno a los conceptos de sostenibilidad del desarrollo insular y de la necesidad de no desbordar la capacidad de carga de la isla. Se trataba de una norma que identificaba límites y marcaba un horizonte de integración de los distintos componentes del desarrollo: el económico, el social y el ambiental

Una aportación crucial del PIOT fue establecer un techo máximo al crecimiento de plazas turísticas y limitar a tres las zonas residenciales turísticas, así como establecer un ritmo anual para alcanzarlo.

Esta iniciativa era una experiencia nueva en un contexto en que las legislaciones estatal y autonómica estaban concebidas para favorecer el crecimiento turístico, no para detenerlo o desacelerarlo cuando un territorio sobrepasa los límites de lo deseable y lo posible, como era el caso de Lanzarote.

De las 350.000 plazas alojativas turísticas contempladas en el momento en que se planteó el PIOT, a desarrollar en diferentes planes parciales en los municipios de la isla, el Plan Insular eliminaba 240.000.

Las propuestas del PIOT dieron lugar a un amplio debate social, teniendo también gran repercusión en foros internacionales. Si bien a la isla de Lanzarote le cabe el dudoso galardón de ser pionera en marcar un camino de insostenibilidad en el desarrollo del turismo de masas, también es verdad que fue pionera en detectar los riesgos y reaccionar con medidas que frenaran una evolución previsiblemente desastrosa.

De todos modos, el éxito no estaba asegurado, era el principio de un complejo recorrido social, de interacción entre intereses contrapuestos.

1993, LANZAROTE ES DECLARADA RESERVA DE LA BIOSFERA

Una vez nombrada formalmente la Reserva de la Biosfera (RB) de Lanzarote, los técnicos del Cabildo exploraron lo que eso significaba en el contexto concreto de la Isla e iniciaron un trabajo de documentación e información.

La RB ofrecía un marco de referencia para trabajar en un modelo de desarrollo integrador del hombre con la naturaleza (eje del Programa MAB-El Hombre y la Biosfera), con el refuerzo que suponía formar parte de una iniciativa internacional por el desarrollo sostenible. Se trataba de

formar parte de una iniciativa mundial de compromiso con la sostenibilidad y de explorar la forma de llevarla a la práctica en un lugar concreto.

La RB de Lanzarote, por tanto, iniciaba su andadura en un escenario donde dos modelos de desarrollo antagónicos estaban desplegándose a la vez, sobre los mismos recursos y con un grupo social confinado en una isla. Por una parte, el planteamiento del crecimiento sin límites del turístico, por otra, la búsqueda de un modelo de sostenibilidad con la reserva de la biosfera como referente y el PIOT como instrumento de contención. La interacción y el choque entre estos dos modelos iban a articular la dinámica social en las siguientes décadas.

En esa situación de presión, el Cabildo, respondiendo al compromiso adquirido con la declaración de Lanzarote como Reserva de la Biosfera, se planteó crear el órgano de participación social de la RB, siguiendo las recomendaciones del Programa MAB: EL CONSEJO DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE LANZAROTE (CRBL).

Como órgano de participación tenía una función asesora del órgano gestor de la RB, que era el Cabildo, y debía reunir una representación realista de los agentes de la isla. Se concebía como un espacio de representación de los distintos puntos de vista de la sociedad conejera no condicionados por los partidos políticos, sometidos a la presión del modelo turístico expansivo.

Para entonces ya era claro que los partidos políticos no representaban eficazmente la diversidad de los intereses sociales, sino que estaban muy condicionados por los nuevos grupos de interés económico, en mayor o menor medida. Cuando menos, su debate se centraba en el choque de intereses del aquí y el ahora, dejando de prestar atención a los intereses del conjunto y a la evolución deseable a medio y largo plazo.

LA EXPERIENCIA DEL CONSEJO DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE LANZAROTE

EL CONSEJO, ÓRGANO DE PARTICIPACIÓN SOCIAL DE LA RB

Su razón de ser y sus objetivos

El Consejo de la Reserva de la Biosfera de Lanzarote (CRBL) responde a un diseño técnico estratégico, concebido con la función expresa de pensar en el conjunto de la isla, como expresión de la conciencia social sobre el interés general y con una representación más amplia que la de los cauces políticos habituales, teniendo como referente la figura de reserva de la biosfera. El reglamento establece los siguientes objetivos:

- a. Velar por la conservación del patrimonio natural de la Isla y la recuperación de los niveles de calidad ambiental donde se hayan perdido.
- b. Difundir el patrimonio natural y cultural a fin de que sea conocido y usado sin riesgo de degradación.
- c. Promover y ejecutar propuestas de desarrollo sostenible.
- d. Contribuir al mantenimiento de las actividades productivas tradicionales adaptadas al medio insular.
- e. Desarrollar las bases científicas y los instrumentos de investigación orientados a la conservación y el desarrollo.
- f. Fomentar la participación de la población en las tareas de planificación y gestión de los recursos.
- g. Desarrollar los instrumentos de formación, información y divulgación necesarios para cubrir los objetivos anteriores así como estrategias insulares de educación, concienciación e información para cubrir los objetivos señalados en la [Estrategia de Sevilla](#), del Programa MAB de la UNESCO, para la Red Mundial de Reservas de la Biosfera (Resolución 28 C/2.4, Conferencia General de UNESCO).

En 1996 se aprobó el reglamento del Consejo de la Reserva de la Biosfera de Lanzarote, que definía su composición, su funcionamiento, los procedimientos de nombramiento de representantes y su misión de asesorar en el desarrollo de la RB. Estaban representadas instituciones de todos los niveles (estatal, autonómica, insular y municipal), los partidos políticos y los grupos sociales considerados relevantes. Su web ofrece amplia información sobre su funcionamiento, trayectoria y documentación reunida: [Consejo de la RB](#).

En una de las actualizaciones del reglamento del Consejo, en marzo de 2001, con el fin de ampliar el número de representantes e igualar el voto de todos ellos, también se creó, *“dependiente de la Junta Rectora y con carácter de órgano consultivo de la misma, el Gabinete Científico (GC)”* de la reserva de la biosfera. En los momentos de actualización del reglamento se incorporan nuevos representantes si es necesario, reflejando la dinámica social de la isla. En diciembre de 2015 la Junta Rectora estaba integrada por 33 miembros, con el Presidente.

El reglamento también establece los órganos de gobierno del Consejo: El Consejo de Administración, que se denomina Junta Rectora, el Presidente y el Director-Gerente. El

Presidente es el Presidente del Cabildo y es quien convoca las reuniones, que, según el Reglamento debe reunirse una vez cada dos meses. El Gerente es un técnico del Cabildo.

El Gabinete Científico es un órgano de asesoramiento técnico y científico del CRBL aplicado a los fines de la Reserva. El GC está integrado por 6 [personalidades](#) muy cualificadas y de gran reconocimiento en sus respectivos ámbitos profesionales, externas a la isla o que residen fuera de ella. Entre los temas tratados por el GC figura el Plan Insular de Ordenación Territorial (PIOT), las discusiones sobre un modelo energético conveniente para la isla, además de la emisión de propuestas en momentos de elaboración de normativas de ámbito autonómico que afectan a Lanzarote, o la evaluación del desarrollo de la RB.

Los resultados de sus trabajos suponen una valiosa aportación a las discusiones del CRBL.

El Observatorio de la RB

Fue creado en junio del año 2000 con la finalidad de reunir y ofrecer información sintética y periódica a escala insular, en los ámbitos social, económico y ambiental, que permitiera la toma de decisiones en clave de sostenibilidad, acordes con la declaración de la Isla como Reserva de Biosfera. También custodia la información producida por el CRBL. La creación del Observatorio fue una de las propuestas de la Estrategia Lanzarote en la Biosfera, que se analiza más adelante.

El Observatorio presta un apoyo importante al CRBL porque contribuye a que los debates y el análisis de las situaciones se puedan sustentar en la mejor información disponible. Depende de la Junta Rectora y está dinamizado por personal técnico del Cabildo, lo que proporciona un factor de continuidad ante las incidencias que puedan derivarse de la mayor o menor atención que dedique el Presidente al CRBL. Dentro del Cabildo colabora activamente dando sugerencias y elaborando propuesta para que el CRBL pueda disponer de información actualizada y rigurosa sobre la evolución de la isla y sus perspectivas de futuro.

Sus funciones se desarrollan en varias líneas de trabajo dirigidas a mejorar las posibilidades de cooperación entre los técnicos del Observatorio y entidades públicas y privadas, y a la modernización de procedimientos para obtener y procesar la información requerida. A partir de su creación ha favorecido la participación del CRBL en la elaboración de propuestas de nuevos estudios de base y planes estratégicos en distintos momentos, acogidas a convocatorias externas.

Cómo trabaja el CRBL

Los temas propuestos a debate o consideración son propuestos tanto por el Presidente como por los miembros del Consejo, aportando la documentación oportuna para fundamentar las discusiones.

Algunos estudios encargados por el Cabildo para contar con información cualificada han aportado documentación valiosa al Consejo, en momentos clave de la evolución de la RB. Estos estudios estaban realizados, generalmente, por equipos externos cualificados, que podían aportar puntos de vista técnicos independientes y ayudar a clarificar los enfoques internos en relación con el futuro de la isla a medio y largo plazo.

PROYECTO LIFE 1997. UNA ESTRATEGIA PARA LANZAROTE COMO RESERVA DE LA BIOSFERA

En 1997, a través de un Proyecto LIFE, el Cabildo encarga una serie de informes técnicos para obtener una visión documentada de la situación de la isla y contar con propuestas para afrontar el futuro. Con el apoyo de los recursos europeos del LIFE se hizo un gran esfuerzo técnico, social y político para pensar nuevamente el futuro de la isla, después de unos años de funcionamiento del PIOT, y en respuesta al nombramiento como reserva de la biosfera.

Los resultados se plasmaron en la Estrategia “[Lanzarote en la Biosfera](#)” [en este sitio web se accede al PDF siguiendo la ruta en Otras/Primeros 20 años/Estrategia Lanzarote en la Biosfera (1998)]. La Estrategia aporta una propuesta integral con 8 líneas de acción y 27 programas de actuación para un desarrollo sostenible de la Isla.

La Estrategia supuso un gran impulso al Consejo de la Reserva de Biosfera proporcionando informes que diagnosticaban la situación de la isla y proponían acciones para corregir la situación. También incluía la aplicación de un cuestionario a varias decenas de personas destacadas para recoger la opinión general de la población sobre las propuestas. Tanto los informes como las respuestas de los encuestados señalaban que el crecimiento constante de turistas era incompatible con la conservación de la biodiversidad, los ecosistemas y el paisaje, que son extremadamente frágiles, además de ser el recurso en el que se basa el propio atractivo turístico. También señalaban la progresiva y rápida degradación de la calidad de vida y de los sistemas sociales.

La Estrategia de Desarrollo Sostenible Lanzarote en la Biosfera (Estrategia L+B) propuso un tiempo de reflexión de 10 años (2000-2010), orientado a establecer los escenarios e instrumentos de cambio deseables. La base para ese espacio de reflexión de 10 años se materializó mediante una Revisión Parcial del PIOT, medida popularizada bajo el nombre de “moratoria turística insular”. Ésta estableció una nueva programación de plazas turísticas y residenciales en zonas turísticas, reduciendo a 10.707 las plazas turísticas que podrían construirse hasta el año 2010, a la vez que abrió un debate social sobre cuál debe ser el techo definitivo transcurrido el período decenal señalado. Esto suponía que la sociedad se planteaba límites ante la percepción de una situación de evidente insostenibilidad.

Todo lo relativo al crecimiento de las plazas turísticas acaparaba la atención de todos los sectores sociales porque era la maquinaria con más capacidad de incidir sobre el resto de los componentes de la dinámica insular, por eso también se erigió en centro prioritario de atención de los trabajos del Consejo de la RB

La tramitación de la “moratoria”, es decir de la Revisión del Plan Insular de Ordenación del Territorio (PIOT) de 1991 duró dos años (1998-2000) y supone fundamentalmente dos acuerdos: una nueva programación a la baja del crecimiento de la oferta alojativa turística prevista en el PIOT de 1991 y la suspensión cautelar del otorgamiento de licencias municipales de construcción turística durante dos años.

La Revisión del PIOT entró en vigor en mayo de 2000. En esta nueva situación sólo se podrían construir en la isla 10.707 nuevas plazas turísticas hasta el 2010. Este período estuvo marcado por una dinámica convulsa social y políticamente.

Desconfianza e inestabilidad

El atropello de la normativa, por parte de particulares y ciertas instituciones municipales, provocó una sensación de corrupción generalizada, que condujo al desprestigio de las instituciones y a la desconfianza en el sistema de representación política, con la correspondiente devaluación del propio modelo democrático. Para el ciudadano de a pie la marea de confusión y desconfianza hacía difícil diferenciar quién estaba trabajando para un objetivo de bien común y quién estaba difundiendo información distorsionada en apoyo de intereses particulares, posiblemente ilegítimos y quizá, incluso, ilegales.

Otro efecto no menos negativo, que se retroalimentaba con el anterior, era el clima de inestabilidad política que vivió Lanzarote durante años. El gobierno insular fue un blanco especial de este proceso. Entre 2003 y 2007 el Cabildo Insular estuvo presidido por 7 personas diferentes. En el proceso de desestabilización jugaba un papel importante la promoción del enfrentamiento entre los gobiernos municipales y el gobierno insular por la forma de abordar las licencias para construcción de plazas turísticas. La lista de los Presidentes desde el inicio de la democracia y su tiempo de permanencia en el cargo dan una idea clara de la situación, con un período de inestabilidad entre 1991 y 1997 (cinco presidentes) y otro mucho más acusado aún entre 2003 y 2005 (6 presidentes).

Nº	Año inicio	Nombre	Permanencia en años	Partido		
1	1979	Antonio Lorenzo Martín	4	UCD		
	1980					
	1981					
2	1983	Enrique Pérez Parrilla	4	PSOE		
	1984					
	1985					
	1986					Iniciativa del PIOT
3	1987	Nicolás de Páiz Pereyra	4	CDS		
	1988					

	1989					
	1990					Aprobación PIOT
4	1991	Dimas Martín Martín	2	PIL		
	1991					
5	1993	Sebastiana (Chana) Perera Brito	1	PIL		Declaración RB
6	1994	Enrique Pérez Parrilla (2ª vez)	1	PSOE		
7	1995	Juan Carlos Becerra Robayna	1	PIL		
8	1996	Pedro Manuel de Armas San Ginés	¾ (9 meses)	PIL		
9	1997	Enrique Pérez Parrilla (3ª vez)	6	PSOE		Estrategia L en la Biosfera (LIFE)
	1998					
	1999					Aprobación de la Revisión del PIOT y de la moratoria
	2000					Entrada en vigor de Revisión PIOT
	2001					Proyecto MACIOT
	2002					
10	2003	Dimas Martín Martín (2ª vez)	1	PIL		
	2004	Mario Pérez Hernández	½ (6 meses)	CC	(accidental)	
11	2004	María José Docal Serrano	½ (6 meses)	PIL		
	2005	Plácida Guerra Cabrera	0 (5 días)		(accidental)	
12	2005	Francisco Domingo Cabrera García	1/3 (4 meses)	PP		
	2005	María Dolores Luzardo de León	0 (15 días)	PP	(accidental)	
13	2005	Inés Nieves Rojas de León	2	CC		
	2006					
14	2007	Manuela Armas Rodríguez	2	PSOE		
	2008					
15	2009	Pedro San Ginés Gutiérrez	8 (hasta la actualidad)	CC		
	2010					
	2011					
	2012					
	2013					
	2014					
	2015					
	2016					

El CRBL acusa la inestabilidad política

Como órgano dependiente del Cabildo, el CRBL acusaba las prioridades o las posibilidades del Cabildo insular en cada momento, y éstas no eran totalmente independientes del choque de intereses y modelos que operaban en la isla. La relación de Actas accesibles en la web refleja un funcionamiento discontinuo, años en los que se reúne 7 veces a años que no ha sido convocado (la falta de convocatoria puede reflejar falta de interés o falta de condiciones, por relevo del Presidente, por ejemplo). Según las Actas accesibles en Internet, el registro de reuniones del Consejo y del Gabinete Científico presenta la siguiente distribución:

Tabla de sesiones

Nº SESIONES DEL CRBL		Nº SESIONES DEL GC (*)	Presidentes del Cabildo (***)
1999	1		Enrique Pérez Parrilla (3ª vez)
2000	3 (1 extraordinaria)		
2001	7 (1 extraordinaria)		
2002	5 (1 extraordinaria)	1ª reunión, constituyente	
2003(**)	3 (3 extraordinaria)		Dimas Martín Martín (2ª vez)
2004	4 (1 extraordinaria)		Varios
2005	6	1	Varios + María Dolores Luzardo de León
2006	1	1	María Dolores Luzardo de León
2007	0	4 (reuniones o emisiones de documentos)	Manuela Armas Rodríguez
2008	5 (4 extraordinaria)	1 (con emisión de comunicado conjunto con el CRBL)	
2009	1	1	Pedro San Ginés Gutiérrez
2010	1	1	
2011	2	1	
2012	3	2 (con emisión de 1 comunicado)	
2013	2	3 (con emisión de 2 documentos)	
2014	2	1	
2015	0	2 (con emisión de 2 documentos)	
2016	3	0	
2017	2	0	

(*) En las reuniones del GC participa normalmente el personal técnico del Observatorio

(**) Comienza un período de gran inestabilidad política en el gobierno insular

(***) El año que entra un Presidente no implica que sea el convocante de las reuniones del CRBL, ya que depende de la fecha del relevo de presidente.

En ese clima, la existencia del Consejo de la RB es un milagro de permanencia de un elemento estratégico fundamental que podía funcionar como un mínimo salvavidas, por su condición de representación múltiple y funcionamiento independiente. Un primer reto, por parte de los técnicos encargados de apoyar al CRBL, fue siempre obtener información rigurosa y ponerla a disposición de la sociedad en la mayor medida posible, para que pudiera cumplir con su función. Por ello el proceso de elaboración de la Estrategia L+B alimentó notablemente el

papel del Consejo, ya que supuso una importante aportación técnica externa y un gran esfuerzo de reflexión colectiva.

El Observatorio inició su tarea intentando mantener a disposición más y mejor información sobre Lanzarote, impulsando nuevas actuaciones, compromisos y métodos para superar las carencias, desorden, dispersión y ocultación de información pública. En todo momento, el reto fue colaborar para obtener la información necesaria, mantener ordenada la información existente y difundir la información relevante.

El Consejo de la RB escenario de diálogo y contraste de puntos de vista

En las actas de las sesiones del CRBL se reflejan con frecuencia los argumentos que se emplean para sustentar tendencias contrapuestas, utilizando incluso los mismos referentes para validar las propuestas. Entre ellas se ha tomado como ejemplo la discusión mantenida en torno al llamado proyecto [MACIOT Sport](#), llevado a la consideración del Consejo en junio de 2001 y que aparece en el punto tercero del [Acta de la sesión](#) correspondiente.

El Plan territorial parcial Maciot Sport, 2001, es una magnífica ilustración de varios de los aspectos presentes en la isla de Lanzarote, que aborda el Consejo de la RB en sus debates: desmesura, incertidumbre en cuanto a los beneficiarios de la acción propuesta, adquisición de terrenos a bajo precio como inicio de una operación especulativa, contribución a la insostenibilidad energética, ambiental y social, etc. Es un claro exponente del conflicto insular básico, del choque entre dos modelos contrapuestos en cuanto a su visión del futuro de la isla.

En el *Anexo I* (al final del documento) se recoge un extracto del relato contenido en el punto Tercero del Acta del 21-6-2001 del CRBL, donde se puede ver la diversidad de argumentos presentados en torno a esta iniciativa empresarial, en el contexto del PIOT, de la Estrategia L+B y la moratoria turística. El proyecto fue rechazado.

Aprobarlo hubiera sentado el precedente de suelo rústico calificado como de 'sistemas generales', que hubiera permitido añadir 1.000 viviendas de lujo a las instalaciones deportivas que podían ser la justificación de ese tipo de calificación del suelo. 'Sistemas generales' representaba en la isla aproximadamente tanto suelo como todas las áreas urbanas construidas y previstas, un 9%.

La situación que se estaba configurando en la isla ponía de manifiesto el difícil camino hacia la sostenibilidad que estaba por delante.

UN 2º LIFE (2001-2004) PARA SEGUIR AVANZANDO

Lo que indujo a emprender un nuevo esfuerzo social y político para avanzar hacia la sostenibilidad fue la constatación de que el horizonte constructivo planteado por la Moratoria ya se había alcanzado en 2002, al igual que un deterioro ambiental preocupante. En el punto

en el que estaba la situación de la isla parecía que los mecanismos administrativos y jurídicos aplicados no serían suficientes para frenar la expansión constructiva ni el deterioro ambiental asociado, especialmente después de 2010. Por ello urgía abrir un nuevo período de reflexión para intentar actuar a tiempo.

Según el documento [Modelo de fiscalidad ambiental: propuesta](#), los principales retos a abordar con el período de reflexión iniciado con el LIFE 2001-2004 eran:

- La necesidad de rebajar el potencial alojativo-turístico programado en la isla después del año 2010, que previsiblemente y dependiendo de lo que se construya hasta ese año, ascendería a más de 30.000 plazas turísticas y otras tantas residenciales, que llevarían asociados unos costes socio-ambientales inasumibles.
- La necesidad de acometer mejoras medio ambientales de diverso tipo en el territorio insular dado su creciente deterioro, impactando negativamente en la isla, entendida como un sistema integrado y como un destino turístico en su conjunto.

Por ello, con el nuevo LIFE se pretendía explorar nuevas líneas de actuación, financiación y fiscalidad para la Reserva de la Biosfera de Lanzarote, trabajando en dos direcciones principales

- Sensibilización de la población residente y de los turistas, en relación con estilos de vida y consumo más sostenibles.
- Búsqueda de nuevas líneas de financiación y fiscalidad. Esta línea respondía al objetivo de que no se construyeran nuevas plazas turísticas sino que la evolución fuera por el camino de mejorar la calidad de la oferta, incluyendo en ella la calidad ambiental.

El LIFE 2001-2004 se dirigió a elaborar una serie de informes técnicos, que se debían complementar con consultas a la población residente y a los turistas para evaluar las posibilidades y aceptabilidad de las medidas propuestas.

Una síntesis de los informes elaborados y los resultados de las encuestas se pueden encontrar en el [Informe Layman](#).

Queriendo abordar unos objetivos ambiciosos de cara a una mayor sostenibilidad, era necesario establecer una nueva lógica económica a través de nuevos mecanismos financieros y fiscales y una nueva relación entre el turismo y la población local a través de estilos de vida.

Por otra parte, este objetivo no podría alcanzarse sin contar con nuevos recursos que permitieran indemnizar para compensar derechos adquiridos con anterioridad al PIOT y poder llevar a cabo las necesarias actuaciones.

El documento citado sobre fiscalidad ambiental recoge una propuesta para abordar este tema crucial, en el contexto del LIFE 2001-2004.

El fin último de los trabajos del segundo proyecto LIFE 2001-2004 era continuar la aplicación de la Estrategia Lanzarote en la Biosfera (1998) surgida del primer LIFE, que contenía más actuaciones que la Moratoria (año 2000), aunque ésta fuera una actuación de máxima urgencia. Lo que se planteaba en este segundo LIFE se vio reforzado por algunos contenidos de

las posteriores Directrices de Ordenación regionales (Ley 19/2003) y por la Ley de Medidas Urgentes del Gobierno Canario (Ley 6/2009), que deben garantizar el cumplimiento de la legalidad urbanística y turística en Lanzarote.

El proceso de crecimiento seguía su marcha con los efectos asociados en todos los ámbitos. Una expresión es el aumento de población que en la década de los 90 retomó con fuerza el ritmo de crecimiento, pasando de 72.755 habitantes en 1993 a 141.938 en 2009, casi el doble en menos de 15 años.

Lanzarote: legalidad urbanística. Efectos de las sentencias que anulan licencias turísticas

El informe [Lanzarote: legalidad urbanística](#), de 2008, analiza en detalle la quiebra de la legalidad urbanística, bajo la presión urbanizadora y constructiva de los últimos años 90 y primeros 2000, vulnerando la regulación introducida por el PIOT de 1991 y la revisión del PIOT (moratoria turística) del 2000. En la Introducción del Informe, que es de 2008, puede leerse:

En el año 1998, en respuesta a las demandas de la sociedad lanzaroteña, el Cabildo inicia un proceso de reflexión acerca del modelo de crecimiento de la isla, que se considera desbocado, a pesar del recorte que introdujo el Plan Insular de Ordenación del Territorio (PIOT) de 1991.

Para garantizar el resultado de esta actualización del planeamiento se decreta una suspensión de licencias, vigente entre los años 1998 y 2000. Y a continuación se aprueba una revisión del PIOT, que marca ritmos de crecimiento y estándares de calidad, con el fin de evitar la vulgarización y masificación del destino en el mapa turístico mundial. La sospecha de fraude a la ley, ante la proliferación de construcciones en zonas turísticas durante los años de suspensión de licencias, lleva al Cabildo a exigir a los ayuntamientos la comunicación de los permisos y a iniciar pleitos para exigir ante los tribunales el cumplimiento de esta obligación municipal.

Una vez conocidas las licencias, la oficina del PIOT informa de que algunas de ellas son incompatibles con el Plan. El Cabildo adopta entonces una posición de defensa activa de la ordenación insular a través de recursos, firmados por todos los presidentes que han ocupado el cargo desde entonces hasta 2007.

Hasta la fecha, todos los pleitos interpuestos por la primera Corporación han obtenido respuesta favorable de los Tribunales, ratificándose así que el planeamiento insular tiene prevalencia sobre el municipal general y parcial. Las 22 sentencias firmes dictadas hasta la fecha por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias y por el Tribunal Supremo obligan a los ayuntamientos infractores a iniciar expedientes para el restablecimiento de la legalidad, fase en la que nos encontramos en la actualidad.

Papel aglutinador y multiplicador del CRBL en la búsqueda de la sostenibilidad

Las iniciativas que se han descrito hasta ahora orientadas a desarrollar la figura de Reserva de la Biosfera de Lanzarote y a reorientar su desarrollo hacia una mayor sostenibilidad confluyen en el Consejo de la RB que les da coherencia, impulso y continuidad. La solicitud de varios proyectos LIFE siempre han contado con el asesoramiento del Consejo, los documentos producidos en los estudios correspondientes han sido presentados al Consejo para dar sustento técnico y riguroso a sus debates, los miembros del Consejo han participado activamente en encuestas y aportaciones de los ciudadanos en esos proyectos. Estos debates han sido y siguen siendo una fuente de sugerencias tanto hacia las políticas locales, insulares o autonómicas, como hacia el tejido social. De las primeras se han comentado varias iniciativas, resultado de dirigentes comprometidos con una visión integradora para la isla y del impulso social expresado en los debates del Consejo. El CRBL hizo bastantes declaraciones, algunas importantes (web, CRBL, declaraciones, sobre todo contención del crecimiento, enero 2001). También hace declaraciones el Gabinete Científico.

Ese impulso ha tenido reflejo en iniciativas sociales autónomas, que continúan y amplían la labor del Consejo fuera de sus encuentros. Sin duda la acción más destacada la ofrece la Fundación César Manrique (FCM), en cumplimiento de sus propios fines como continuadora de la labor emprendida por su fundador e impulsor. La consulta de su [web](#) da una idea de la amplísima labor que realiza en el desarrollo cultural de la isla y en la promoción de la conciencia social. Su finalidad se expresa así *“La FCM es una institución cultural privada, sin ánimo de lucro, que fundamenta su actividad a través de cuatro áreas complementarias de trabajo: César Manrique, las artes plásticas, el medio ambiente y el territorio, y la reflexión cultural”*. En el ámbito que nos ocupa relacionado con la RB de Lanzarote y la búsqueda de sostenibilidad tiene una presencia manifiesta, crucial en muchas ocasiones.

Otros agentes sociales también han asumido el papel de comunicadores sociales y representantes sociales del interés general, tengan, hayan tenido o no tengan un papel en el Consejo de RB, pero influidos por él. Son informantes cualificados que producen mensajes difundidos, con frecuencia, por los medios de comunicación por su reconocida solvencia. Por ejemplo, ha surgido una asociación para defender la legalidad, de la mano de una abogada que estuvo un tiempo como representante de un colectivo en el Consejo. La asociación se llama Transparencia Urbanística y está expresamente dedicada a defender la legalidad frente a la corrupción urbanística.

Estos y otros grupos y personas han interiorizado un compromiso con la isla, como una unidad integradora, que hacen un papel importante de continuidad en la concienciación y culturización de la población, especialmente valioso cuando la labor del Consejo es menos activa, por circunstancias políticas o de otra índole.

Un ejemplo de esta iniciativa social es la aceptación por parte de la Fundación César Manrique de personarse en los casos judiciales por corrupción urbanística, coincidiendo con períodos de gran inestabilidad política, en momentos cruciales donde estaban en juego 12.000 plazas

turísticas ilegales, de las que 4.000 han quedado en esqueleto debido a la intervención de la justicia.

A finales de los años 80, y ante la percepción de una manifiesta insostenibilidad para el sistema insular, la corriente social había adquirido dinámica propia y se había convertido en oleaje social. Frente a la moratoria del 2000 dos plataformas ciudadanas defendían la prohibición de construir ni una sola cama más. La sensación de exceso se consolidaba con la visión de aviones que llegaban con cientos de empleados para la construcción, lo que suponía un gran impacto en muchos ámbitos de la sociedad, tanto en servicios como en cohesión social.

La población también reaccionaba a otras propuestas que percibía como agresiones a su medio: la instalación de un radar de AENA en una de las montañas (todas ellas están protegidas por el Plan Insular), una instalación militar en los riscos de Famara con riesgo para una planta protegida, la urbanización de Playa Quemada, la machacadora de áridos en el pueblo de La Degollada, MACIOT..., son algunos ejemplos.

Todas esas circunstancias alimentan una fase de la vida social en Lanzarote muy activa y crítica. Surgen partidos nuevos, se producen concentraciones y manifestaciones, y algunas organizaciones luchan contra la corrupción a raíz del caso Unión. Esto ocurría antes que en otros lugares, lo que alimentó la idea de que en Lanzarote había mucha corrupción, que si bien era cierto también lo era que estaba funcionando como un crisol donde se generaba la reacción social a esa tendencia.

Navegar en mares revueltos

La colisión entre visiones antagónicas sobre un mismo territorio supone, sobre todo, un gran desgaste. En este caso, una parte de la sociedad intentaba con todas sus fuerzas evitar que una tendencia manifiestamente insostenible desde cualquier punto de vista continuara sin freno, y otra intentaba neutralizar aquellos esfuerzos.

Los resultados, para unos y otros, no suelen satisfacer las expectativas iniciales de ninguno pero pueden permitir una trayectoria con más opciones para evitar desastres mayores. En todo caso, siempre hay costes para los que se aventuran en este duro terreno de juego. Alguno de los líderes políticos que más esfuerzo ha metido en desarrollar un proyecto integrador para Lanzarote ha tenido que experimentar críticas y ataques desde muchos puntos, incluso, en algún momento, de los grupos sociales que luchaban por los mismos objetivos que él.

Los colectivos empeñados en la defensa de los intereses generales de la isla han influido frecuentemente en los contenidos de los medios de comunicación, pero también han sido fuertemente criticados por ellos y han cosechado heridas en la trayectoria. Igualmente los grupos de interés económico privado tratan de influir en los medios de comunicación para validar socialmente sus planteamientos, y lo consiguen en muchos casos, probablemente en función de lo que inviertan en esos medios.

El papel del Consejo de la RB, especialmente apoyado por el Observatorio, en este medio de aguas turbulentas, es proporcionar la mejor información disponible a los decisores y a la sociedad, continuar la labor de recopilar tal información aún en los momentos poco propicios, mejorar en la medida de lo posible y de los recursos disponibles los procedimientos de difundir y mantener accesible la información, tratar de llegar al máximo de sectores sociales. Con ello se busca que las instituciones públicas, entidades privadas y particulares cuenten con información adecuada para generar un criterio propio bien informado. Esta labor técnica corre a cargo de los técnicos del Cabildo que tienen el encargo de ella, muy especialmente a cargo del Observatorio, a los que se suman voluntarios en ciertas ocasiones. El Gabinete Científico, como órgano asesor externo, contribuye con esta labor aunque de forma más puntual y dirigida principalmente al Consejo de la Reserva y al Cabildo, sobre todo en momentos de relevancia especial. El reto principal de estos dos órganos es colaborar en cualquier dirección para obtener la información necesaria, mantener ordenada la información existente y difundir la información relevante.

En este devenir, de clarificación o de confusión, según en qué momentos, se aceptó en 2007, tras deliberaciones prolongadas en el Consejo y en Presidencia del Cabildo, que la Reserva de la Biosfera tuviera una sede propia. Esta decisión, que está en camino de ejecución, podría ayudar a visibilizar el CRBL como un órgano distinto del Cabildo y de los partidos, independiente de la interacción inmediata entre opciones políticas.

La significación que eso tiene queda ilustrada muy claramente en el comentario de una persona concreta al discutir un mismo tema en dos escenarios diferentes: como opinión de miembro de un partido se opone a una iniciativa en el seno de una institución, pero la misma persona está de acuerdo con dicha iniciativa en el CRBL porque, según él mismo argumenta, el CRBL es otra cosa. Este cambio de perspectiva es una puerta abierta a poder analizar los hechos desde puntos de vista distintos y, por tanto, a encontrar soluciones menos condicionadas por los intereses políticos inmediatos.

ESTRATEGIA LANZAROTE 2020, FRUTO DE UN AMPLIO CONSENSO INSTITUCIONAL Y SOCIAL

La Estrategia de Lanzarote 2020 fue fruto de la colaboración entre el Observatorio de la Sostenibilidad de España (Ministerio de Agricultura Alimentación y Medio Ambiente) con el Cabildo de Lanzarote, representado por la Oficina de la Reserva de la Biosfera. Responde a una línea de actuación de la Estrategia 2020 de la UE, mediante la puesta en práctica de un [Sistema de Gestión Integrada para la Sostenibilidad](#) (SGIS), que implica la participación de los agentes sociales, públicos y privados. En un momento en que Lanzarote ya había vivido una evolución compleja, marcada por el choque de modelos de desarrollo, aplicar esta metodología en Lanzarote suponía una gran ayuda a la visualización de la hoja de ruta futura, con una fuerte implicación de todas las instituciones insulares. Los anteriores proyectos LIFE aportaron propuestas a los retos de su momento, que son antecedentes valiosos para pensar nuevamente qué camino se quiere seguir.

El objetivo de la Estrategia 2020 es lograr un modelo de desarrollo de la Isla que implique un equilibrio entre lo económico, lo social y lo ambiental, articulado a través de la promoción de una economía más verde, o más eficiente desde el punto de vista ecológico, en un renovado y reforzado contexto de desarrollo sostenible, y en el que se impliquen todas las instituciones, como aportación novedosa.

Durante el proceso de elaboración de los documentos se trabajó de forma directa con 122 personas, representantes de los distintos sectores de la isla, incluyendo los ayuntamientos de los siete municipios. La finalidad de ese proceso es llegar a contar con un Plan Insular de Sostenibilidad Ambiental y un Plan de desarrollo Local Sostenible en cada uno de los municipios. Los planes de acción de cada municipio tienen que ser aprobados en pleno, si no el cabildo no se los financia a cargo de estos recursos, así el modelo de plan de acción promovido desde la RB se está extendiendo a todos los municipios, y la oficina de la RB se ha convertido en un punto de referencia al que se le consulta. Antes de ser aprobados en el pleno municipal tienen que ser presentados y discutidos en el CRBL, que programa una reunión en el municipio correspondiente con esa finalidad. El procedimiento ha fortalecido los aspectos de conservación y sostenibilidad de los planes insulares a la vez que ha dado relevancia al CRBL como instrumento informal de coordinación interinstitucional.

La iniciativa de Estrategia Lanzarote 2020 ha supuesto una ampliación muy significativa del impacto del Consejo de la Reserva en la Isla, ya que técnicos y responsables de todos los municipios han recibido la visita personalizada de técnicos del Observatorio, junto a los técnicos del Observatorio de la Sostenibilidad de España. Técnicos y responsables municipales han participado en la elaboración de su Plan de Desarrollo Local y han aportado propuestas para el Plan Insular de Sostenibilidad Ambiental. Como resultado, además de los planes de sostenibilidad municipal e insular, se ha profundizado en el conocimiento de lo que significa la reserva de la biosfera para todos y cada uno y se ha ampliado el compromiso con la sostenibilidad de la isla.

El PIOT, la Moratoria, la Estrategia de Desarrollo Sostenible Lanzarote en la Biosfera (Estrategia L+B) y la Estrategia Lanzarote 2020 son instrumentos institucionales que buscan objetivos sinérgicos con la RB. El Consejo de la RB es un órgano consultivo y de participación para articular las interacciones sociales en la interfase generada por los dos modelos que habían aflorado.

COMUNICACIÓN

Una labor discreta y continua

La comunicación del CRBL con la sociedad se ha hecho de forma discreta aunque continua. Además de los componentes del Consejo, a las reuniones suelen acudir periodistas que dan noticia de los temas tratados y los debates activos en cada momento. Una parte de la sociedad se muestra atenta a esta comunicación porque el Consejo ha conseguido un prestigio de fuente fiable de información y de análisis solventes. A ello contribuye que sus componentes van cambiando con las sucesivas actualizaciones de los representantes, por lo que el número

de personas que ha formado parte de él va aumentando. Algunos de ellos, mientras forman parte de este organismo, o incluso cuando ya han sido sustituidos, se convierten en informantes cualificados por su propio compromiso con la sostenibilidad de la isla y siguen colaborando con la función del Consejo.

Lo interesante de su composición es que hay buena representación de las distintas visiones sobre la isla y muchos de sus integrantes asumen este papel de representar a su correspondiente sector. Las reuniones del CRBL han tenido mucho eco mediático en el pasado pero en la actualidad lo que sucede en el CRBL se refleja menos en los medios de comunicación.

El panorama de los medios en Lanzarote presenta particularidades. Ha llegado a haber 27 medios locales o con sección local propia. La viabilidad económica de tantos medios de comunicación era dudosa, lo que hace deducir que estaban siendo soportados por alguien con interés en hacer su propia comunicación. Aunque esto no afecte a todos los medios, es una práctica generalizada, lo que supone que la información está frecuentemente contaminada.

Las redes sociales, de reciente aparición, también se hacen eco de los problemas de la isla y de los asuntos relacionados con la RB.

A pesar de esa cortina de confusión, se ha ido creando una opinión pública relativamente informada y más o menos influyente en las decisiones que se toman.

Un papel muy importante en la difusión de información está a cargo del Observatorio que promueve estudios e informes cualificados, acumula y gestiona la información y la difunde, con la finalidad de proporcionar la mejor información posible a la población sobre los temas de mayor interés general, en especial relacionados con los fines de la reserva de la biosfera. Los procesos relacionados con el crecimiento en general y con el desarrollo urbanístico han acaparado una parte importante de los esfuerzos del CRBL, pero no ha sido el único tema tratado. Entre otros aspectos que han merecido gran atención figura el modelo energético deseable para la isla, la interacción de la contaminación por plástico con la fauna marina, la conservación de espacios y especies, la identidad cultural y la cohesión social... El Observatorio es el órgano técnico que proporciona información para los debates.

Para complementar y hacer más asequible el fondo documental que mantiene el Observatorio, con motivo del LIFE 2001-2004 el Observatorio elaboró una colección de tarjetas divulgativas que presentan la evolución de varios aspectos importantes de la isla, cuyos contenidos de partida figuran en el documento Life Lanzarote 2001-2004 ([Documentos y láminas](#)). Estas tarjetas se han difundido con motivo de eventos relacionados con sus contenidos y en centros escolares.

Por otra parte, la labor de comunicación que realiza el Observatorio ha ido evolucionando con la dinámica de la isla. La primera década del siglo estuvo marcada por una efervescencia informativa, respondiendo a las necesidades de las reuniones del CRBL y las demandas de la sociedad. La evolución a lo largo de la segunda década puede expresarse en torno a lo que ha supuesto la elaboración de la Estrategia 2020 para Lanzarote, que empezó en 2012.

Siendo conscientes los técnicos del Cabildo de que los informes científicos, por bien hechos que estuvieran, eran leídos por una exigua minoría, han abandonado sus despachos para visitar el de los demás técnicos del Cabildo y de los ayuntamientos y los lugares de reunión de muchas asociaciones vecinales, y trasladar personalmente los contenidos de esos informes. Más que fundamentar debates sobre intereses encontrados, este período ha estado marcado por una labor pedagógica tranquila con la finalidad de dar a conocer el sentido de la reserva de la biosfera.

La metodología propuesta por la UE para la elaboración de la Estrategia 2020 necesitaba contar con los actores públicos y privados. Por eso los trabajos de elaboración de esta estrategia, la tercera planificación estratégica desde que Lanzarote es reserva de la biosfera, han venido a reforzar la tarea de comunicación personalizada iniciada por los técnicos. Los responsables institucionales y, de forma muy específica, los técnicos municipales e insulares han sido destinatarios de este proceso informativo, como un paso necesario para la elaboración de la Estrategia 2020 para Lanzarote. Con este motivo, los técnicos del Cabildo también han acompañado a los consultores contratados para realizar los trabajos de la Estrategia en sus visitas a cada municipio.

Esas sesiones técnico políticas, con alcaldes y técnicos, valieron para hacer el diagnóstico, además de para establecer un retículo de contactos persona a persona y para generar propuestas de futuro partiendo de las iniciativas municipales. Éstas no solo se reflejan en los Planes de Acción municipales que contempla la Estrategia 2020 sino también en el Plan Insular de Sostenibilidad. Al conocer mejor el significado de la reserva de la biosfera, los equipos municipales han elaborado sus propuestas en sintonía con ella. La confianza mutua establecida ha conducido a que los ayuntamientos acepten que los planes de acción de cada municipio se presenten y se discutan en el CRBL, en la reunión que este órgano ha celebrado en los distintos municipios con ese fin.

Todo ello ha incrementado el grado de conocimiento y de compromiso de los municipios con la figura reserva de la biosfera y con la sostenibilidad. Se puede decir que el proceso ha incrementado la base de sustentación de la línea hacia la sostenibilidad, gracias a un proceso afortunado de comunicación que ha ayudado a disminuir la desconfianza y el recelo.

VALORACIÓN DE RESULTADOS

Una aproximación cualitativa

Este es un caso en que la valoración de los resultados sólo puede ser hecha de forma indirecta, por indicios, no por datos. Ello se deriva, sobre todo, de su propia finalidad en una coyuntura histórica muy compleja. El CRBL trabaja para desarrollar los objetivos de la reservas de la biosfera, en pro de la sostenibilidad, coincidiendo con un fenómeno arrollador de crecimiento, uso desbordado de los recursos, transformaciones sociales rápidas asociadas a una marea de información muy confusa, que dibuja un modelo de insostenibilidad bastante claro. Esto quiere decir que los mejores logros del CRBL se traducirían en que no han tenido lugar ciertos hechos y procesos que parecían amenazar la sostenibilidad social, ambiental y también

económica a un cierto plazo. Y lo que no ha ocurrido no puede ser medido, aunque sí valorado según el punto de vista que se aplique.

En este contexto, la existencia, y la permanencia, del CRBL es in sí mismo un resultado valioso. Hay opiniones que lo avalan. Personas que han formado parte del Consejo, posteriormente se referían a él con frases como *“allí sí que se aprendía”*, algunos otros, en un encuentro al cabo de los años, comentaban: *las sesiones del CRB eran pesadas pero la verdad es que se aprendía mucho en ellas*. Este, junto con otros hechos, son indicios de que el Consejo está cumpliendo un papel en cuanto a capacitar a la población para reaccionar. Otra persona, miembro del Consejo, como ya se ha comentado, constituyó por su iniciativa una asociación llamada Transparencia Urbanística para trabajar en favor de la legalidad frente a la corrupción.

A lo largo de la existencia del Consejo la capacitación ha sido el resultado de deliberaciones apoyadas por documentos técnicos, ya que la verdad es difícil de establecer en este contexto. El Gabinete Científico, junto con el Observatorio, forma el soporte técnico, uno constituido por expertos externos a la isla y otro por técnicos de dentro de ella.

La pluralidad del Consejo es otro aspecto muy valorado. El contraste con el funcionamiento de los órganos de representación democrática convencional, es grande. Con frecuencia, aquellos luchan por los intereses de los grupos con los que están alineados, en tanto que el Consejo es un órgano más amable y más estable, enfocado al conjunto de la isla, donde se discute al margen de los frecuentes escándalos que han ocurrido en los órganos democráticos de las instituciones. En este sentido, dos Presidentes del Cabildo, con una diferencia de 10 años y militando en grupos políticos distintos, han hecho un comentario similar: *“el CRBL es el órgano más plural y representativo de la sociedad insular”*. En él está presente la representación política y además otras voces y sensibilidades. Eso hace el debate más rico, cuando se realiza bien. Claro que este mismo hecho es valorado negativamente por alguien con este comentario: *“pero bueno, ¿aquí va a hablar todo el mundo?”...*

¿Estamos ante un nuevo fenómeno expansivo?

Por otra parte, la solidez de la conciencia adquirida no siempre parece evidente. Ante la escalada de presión turística que experimenta Lanzarote en esta última parte de la década, se ha puesto en alquiler cualquier cosa: rulot, casas, tiendas de campaña..., que, además, es posible hacerlo de forma fiscalmente oscura. Los funcionarios o empleados que necesitan una casa no pueden encontrarla. El número de turistas ha crecido exageradamente, fluyendo hacia otras opciones, además de los hoteles.

Lo que sí ha aumentado es la cultura de la necesidad de frenar, de poner límites, de auto-limitarse.

Un ejemplo de que la experiencia se está interiorizando es el hecho de que el actual Presidente está defendiendo la limitación, que no se aumente el alojamiento turístico en suelo rústico, y la ha promovido en el parlamento de Canarias. La polémica se ha trasladado a los partidos, favorecida porque éstos son más plurales ahora.

Una perspectiva de claro-oscuros

Lo que se construye en la actualidad es lo que permite el planeamiento. No parece probable que se desencadene otra vez una fase constructiva desbocada, porque ha ido penetrando la conciencia de límites, pero, por otra parte, el departamento técnico que gestionaba el Plan Insular, que era el que detectaba las irregularidades, está prácticamente desmantelado, por jubilación y otros factores.

En lo que se refiere a los resultados, se puede decir que el CRBL ha contribuido a establecer una cultura de límites, pero no se puede asegurar que se hayan establecido los mecanismos eficaces para materializar esos límites. En este terreno estaríamos en el caso de intentar valorar resultados por la vía de lo que se ha evitado, a lo que sólo podríamos aproximarnos por la suposición de que “podría haber sido peor si no hubiera habido un proceso de análisis, discusión y participación”

En todo caso, al valorar posibles efectos positivos del funcionamiento del CRBL no se puede olvidar que ha desarrollado su labor sobre la estela que generó César Manrique, prolongándola o, incluso, ampliándola. César es el eslabón que une la realidad agraria de pobreza extrema a la realidad sublimada de la riqueza actual. Refuerza la singularidad y la belleza de esos paisajes, la autoestima de la población local y la isla pasa de su condición de oruga a la de mariposa brillante. Los inconvenientes asociados al éxito han sido el objeto de trabajo del CRBL.

Un efecto que podríamos considerar negativo del duro proceso de corrupción ocurrido en Lanzarote es la interiorización de la sospecha. Se ha manifestado, por ejemplo, dentro del Gabinete Científico, respecto de la Ley 4/2017, del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias. Algunos de sus componentes dicen que permite atajos constructivos que no respetan las limitaciones, en tanto que alguno otro argumenta que no se puede considerar sospechosos a todos los empresarios y que la creatividad empresarial puede mejorar el sector turístico.

Algunos resultados de un estudio académico

Con el título de [Evaluación del Consejo de la Reserva de Biosfera](#) de Lanzarote como instrumento de participación institucional y social, en 2015 se hizo una investigación, promovida por el CENEAM (Centro Nacional de Educación Ambiental), en el contexto académico del Máster de Espacios Naturales Protegidos 2015, cuya autora es Carolina Regina Cury Müller. Se llevaron a cabo 8 entrevistas en profundidad y se repartieron 34 cuestionarios que respondieron 17 personas, todas ellas miembros del Consejo de la RBL.

Hemos considerado solo algunas preguntas que nos parecen ilustrativas de los aspectos que venimos comentando y también solo algunas de las respuestas, especialmente cuando presentan un alto grado de acuerdo entre los encuestados.

Pregunta 3: Principal contribución de la Junta Rectora (el CRBL). El máximo de unanimidad se da en relación a Participación: El debate entre los diferentes sectores de la isla y el compromiso de desarrollo sostenible que tiene la sociedad lanzaroteña en una búsqueda constante por el entendimiento y el acuerdo (6 respuestas)

Pregunta 4: Las recomendaciones de la Junta Rectora son tenidas en cuenta por las instituciones. Varias respuestas con desigual grado de consenso. El máximo se asocia a la afirmación: Al no ser vinculantes los acuerdos tomados en la Junta Rectora, no obligan a las Instituciones a cumplirlos (6 respuestas). Hay una respuesta que señala un hecho muy relevante: Depende del presidente, “con anteriores presidentes el respeto al principal órgano de participación ciudadana era mayor. Las reuniones eran asiduas, la información fluía y el debate era rico e intenso”. Ya con otros presidentes no ocurre esto y se ha silenciado el Consejo (1 respuesta)

Pregunta 5: Temas destacados entre los tratados en el Consejo. Las respuestas son bastante explícitas.

- Plan Insular de Ordenación Territorial de Lanzarote (8 respuestas)
- El desarrollo energético limpio y renovable (5 respuestas)
- Turismo y su incidencia en el territorio y la sociedad (encuestas 4, 5)
- Las recomendaciones del Consejo respecto a la necesaria y sostenible política territorial y la conciencia ciudadana (encuesta 16)

Documento coordinado por Cristina Herrero, Coordinadora del proyecto DiálogosRB.net
Madrid, septiembre de 2017

ANEXO I

Extractos del Acta del 21-6-2001 del CRBL que muestran la diversidad de argumentos

El Presidente informa que se trae al seno del Consejo para su debate un proyecto que por sus dimensiones va a afectar al futuro de Lanzarote y a la dinámica de contención iniciada por el Cabildo. Piensa que se deberían analizar las repercusiones en la isla y sobre su propio modelo de desarrollo. Alude que a los señores miembros conocen los términos del proyecto y que, resumiendo, se trata de la construcción de seis campos y medio de golf, mil villas y un conjunto amplio de instalaciones deportivas.

Don Francisco Dorado inicia el debate argumentando que todos los miembros del Consejo tienen el mismo derecho al uso de voz y voto, pero que no todos tienen la misma responsabilidad a la hora de tener que elevar sus criterios. Dice que tan sólo en su Federación hay afiliadas 600 empresas y que, en ese sentido, a AETUR le parece oportuno que se haya traído a la mesa del Consejo unas instalaciones como Maciot Sport. Argumenta que el golf constituye todo un fenómeno sociológico en Europa y que no existe otra actividad que mejor se identifique con el segmento del turismo de calidad. Habla de que existe a escala nacional un interés público en la implantación de campos de golf porque aportan ventajas a la comunidad y que Lanzarote necesita un cambio de modelo. Piensa que de concretarse un proyecto como Maciot supondría dotar a la isla de un equipamiento de ocio prácticamente definitivo y que ello incrementaría la proporción de economía turística no alojativa y aumentaría la cualificación de nuestra estructura de servicios en más de 10 %. Cree que el proyecto de Maciot llega muy contaminado a la mesa, pero que éste se sitúa en el contexto de la Estrategia Lanzarote en la Biosfera. Dice que el posicionamiento de AETUR es el que se ha recogido en su estudio, y hace lectura de los requerimientos necesarios para la instalación de campos de golf. Por último, insta al Cabildo que ejecute las acciones consideradas en la Estrategia L+B y pasa a leer una carta enviada por el Presidente de AETUR al Presidente del Cabildo.

Don Mario Pérez Hernández pide a la Presidencia que se atenga al orden del día, mientras el Presidente considera que el Consejo debe decidir si el proyecto de Maciot Sport conviene a la isla o no.

Interviene el representante de la Fundación César Manrique, don Fernando Gómez Aguilera, cuestionando la conveniencia de ejecutar este proyecto en una Reserva de Biosfera. Dice que el turismo no es ni bueno ni malo sino que es un problema de dosis... Recuerda las palabras de César Manrique dando lectura a su texto "[Momento de parar](#)", manifestando finalmente que construir el futuro de una Reserva de Biosfera no es el excluyente de la economía.



Doña María Dolores Luzardo comenta que su partido ha decidido negarse a la ejecución del proyecto de Maciot, ya que se trata de un macro proyecto que va suponer un nuevo pueblo...Añade que el consumo de agua y energía aumentarían en la isla y que su partido ha trabajado en la línea de respetar y defender el PIOT de Lanzarote y la moratoria.

Don Domingo Concepción...con respecto al proyecto Maciot Sport dice que tiene dos componentes: uno urbanístico y otro relativo a las instalaciones de golf. Plantea que aunque el proyecto fuera cierto hay que preguntarse para quién es, para quiénes los puestos de trabajo y en qué condiciones...Comenta que el proyecto no encaja con el discurso iniciado en la isla y que la Estrategia Lanzarote en la Biosfera, en sus distintas áreas temáticas claves (pone como ejemplo el informe de ecología) dice que no es posible más ocupación de suelo para usos turísticos e infraestructuras. Piensa que los inicios de la ocupación del suelo en la isla se están repitiendo y que una vez más vuelve a suceder que los promotores han comprado terrenos a precio de ganga donde muchísimos particulares no podían construir.

Don Mario Pérez...Dice que la posición de Coalición Canaria con respecto a los campos de golf se ha explicado en varias ocasiones y que como no podemos renunciar al turismo habrá que diversificarlo, sin convertir la isla en un destino de campos de golf o puertos deportivos...Coalición Canaria cree que el éxito de la marca Lanzarote deriva de un conjunto de características ligadas al paisaje como destino potencialmente atractivo, pero que conviene fortalecer Lanzarote como destino turístico. Dice que no se deben demonizar las actividades que complementen las ofertas turísticas porque no podemos cerrar las puertas a aquellos proyectos que mejoran la competitividad. Piensan que el proyecto de Maciot, en los momentos actuales, es desmesurado, máxime cuando estamos inmersos en la moratoria y en la línea de contención iniciada por el Gobierno Canario. Dice que el Cabildo debe hablarle claramente a los promotores de Maciot Sport porque hasta la fecha han tenido expectativas de ejecución.

Doña Nieves Hernández Gorrín, de la Asociación Marararía, da las gracias por poder participar en un órgano de debate como es el Consejo, aunque no tenga el derecho a voto. Dice que ser Reserva de Biosfera conlleva responsabilidades, y que el tema que se trata hoy pone en juego el futuro de Lanzarote. Expone que la posición de su Asociación es coherente con la filosofía de la revisión del PIOT y la detención del crecimiento turístico. Opina que...no se deben de apoyar las recalificaciones de suelo escondidas, ni las maniobras inmobiliarias. Piensa...que el Consejo debe ser coherente con lo aprobado en sesiones anteriores y que por lo tanto no puede tener sino una posición en contra.

Don Ramón Pérez Farray opina que hay muchos documentos que ofrecen información suficiente para considerar que este proyecto ni es conveniente, ni es prudente. Coincide...en que es necesario parar para pensar y aprovechar el tiempo de la moratoria para definir qué es lo que queremos para nuestra isla...Critica la campaña empleada por los promotores y alude a la necesidad expresada por los sindicatos de la obligación que tenemos de defender nuestro territorio y el proceso iniciado.

Don Luis Díaz Fera...Incide en que aunque en la opinión pública existe la sensación de que el proyecto cumple con todo lo que pide el PIOT en las cuestiones técnicas y urbanísticas y que lo único que faltaría es el apoyo político, su colectivo opina que se incumple frontalmente con el PIOT, y que la Oficina del PIOT podría haberlo denegado. Le parece óptimo que este proyecto se discuta en el Consejo. Compara el proyecto de Maciot con el proyecto idiota de sustituir la Medina de Marrakech por un gran centro comercial...Piensa que es humillante para la población dada la irracionalidad de la idea y lo tramposo del procedimiento. Solicita que el Consejo se pronuncie en contra.

Don Héctor Fernández...considera que este es el punto más importante que se ha tratado en el Consejo...Exige al Consejo la responsabilidad de no cometer ninguna irresponsabilidad, pues la ejecución del proyecto conllevaría el cambio de rumbo turístico y social creando un núcleo poblacional con más de cinco mil plazas. Piensa que Lanzarote tiene argumentos de sobra para estar bien colocada en el mercado y que a la larga este proyecto empobrecería el producto Lanzarote.

Don Fernando Gómez...Dice que la Fundación no está de acuerdo con lo que se prevé en Maciot, ni con la totalidad de lo previsto, ni con la trampa de abordarlo en una primera fase con dos campos de golf. Piensa que ello consolidaría la recalificación y ocupación del suelo, y por tanto abriría las puertas al conjunto del proyecto. Opina que en Maciot Sport no sólo hay que hablar de campos de golf, sino también de cambio de uso del suelo

que permitiría construir hoy casas y equipamientos de ocio y en el futuro consolidar la inercia urbanizadora a través de una gran bolsa de suelo urbanizable alrededor de los campos. La Fundación opina que Maciot Sport representa uno de los mayores problemas territoriales ambientales y energéticos de Lanzarote... Considera que los huecos y los vacíos tendrán más valor que los espacios colmatados...Solicita prudencia y limitación de riesgos.

Don Celso Betancort Delgado...Comenta que el proyecto tiene una cuestión técnica de difícil solución ya que los promotores han maquillado el proyecto en su línea de sacarlo adelante. Señala que no se trata exclusivamente de un campo de golf y duda de la eficacia de este proyecto. Comenta que tenemos la oportunidad histórica de decir que no, y que estamos hablando de la supervivencia del modelo Lanzarote.

Por su parte don Wolfredo Wildpret de la Torre expone que si seguimos pensando que esta isla debe ser una Reserva de Biosfera y si queremos mantener el espíritu de Cesar Manrique, proyectos como estos no encajan.

Don Segundo Rodríguez...expresa la posición y oposición de su partido aludiendo a criterios medioambientales, sociales y estéticos.

Por último el Presidente del Consejo expresa que está de acuerdo con lo dicho en la reunión por parte de los señores consejeros y que, aunque esta isla no fuera Reserva de Biosfera, estaría en contra del proyecto. Comunica que el gran problema está ahora en las camas residenciales y que cuanto mayor sea la población más difícil será trabajar por la sostenibilidad. Dice que el Consejo se ha pronunciado en contra de Maciot Sport, y que espera que así sea la decisión final.

El representante de la Fundación comunica a la Presidencia su interés en que se vote. Sometido el asunto a votación, el proyecto de Maciot Sport obtiene un voto a favor, expresado por don Francisco Dorado, representante de los empresarios turísticos, y quince en contra, manifestado por los restantes miembros asistentes al Consejo, con excepción de don José Antonio Rodríguez, representante del Ayuntamiento de Yaiza, que en el momento de la votación se encontraba ausente de la sala.

Una vez finalizada la votación, el presidente expresa que la votación refleja que aún creemos en la isla y que esta puede salir adelante.